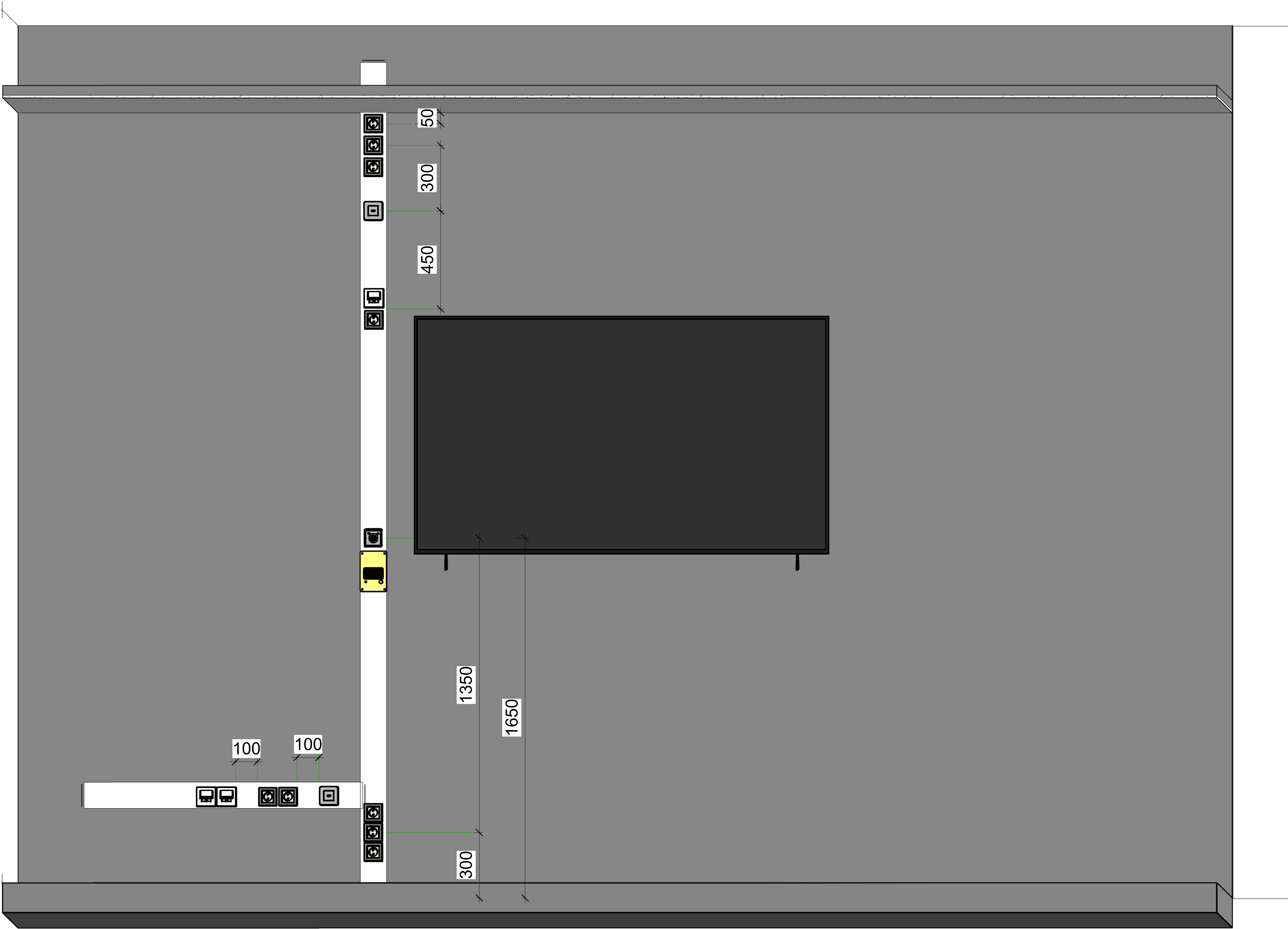




LEGENDE

Schuko-Steckdose 1-fach

RJ45-Anschlussdose 2-fach

HDMI-Anschlussdose

Schlüsselschalter

Amokalarmtaster

Index	geändert am	Änderungen	Bearb.	Gepr.

Alle Maße sind vor Ausführungsbeginn und Materialdisposition
eigenverantwortlich, durch den Auftragnehmer, am Bau zu prüfen.



centerplan
planning meets communication

Johannesstr. 17
35390 Gießen
Tel. +49 (0) 641-98459311
info@centerplan.eu

Projekt	Europaschule Herzogenrath Am Langenpfaß 8 52134 Herzogenrath		Bauherr	Stadt Herzogenrath Rathausplatz 1 52134 Herzogenrath					
Inhalt	Klassenraumstele		Architekt	Architekturbüro Yahya Schirin Marzellinastr.16 52134, Herzogenrath					
Leistungsphase	Vorplanung		Datum	14.07.2022	gez. VK				
			gepr.		Maßstab 1:100				
Dateiname	20105-22-ENS2-DXXX-001-P			Plangröße	841x594mm				
Projektnummer	Planer	Gewerk	LPH	Planart	Bauteil	Geschoss	Lfd. Nummer	Index	Status
20105-22-ENS2-DXXX-001 - P									
Architektenplanstand		Architektenplan							

Projektnummer: 20105-22

Herzogenrath Modernisierung von zwei Schulen

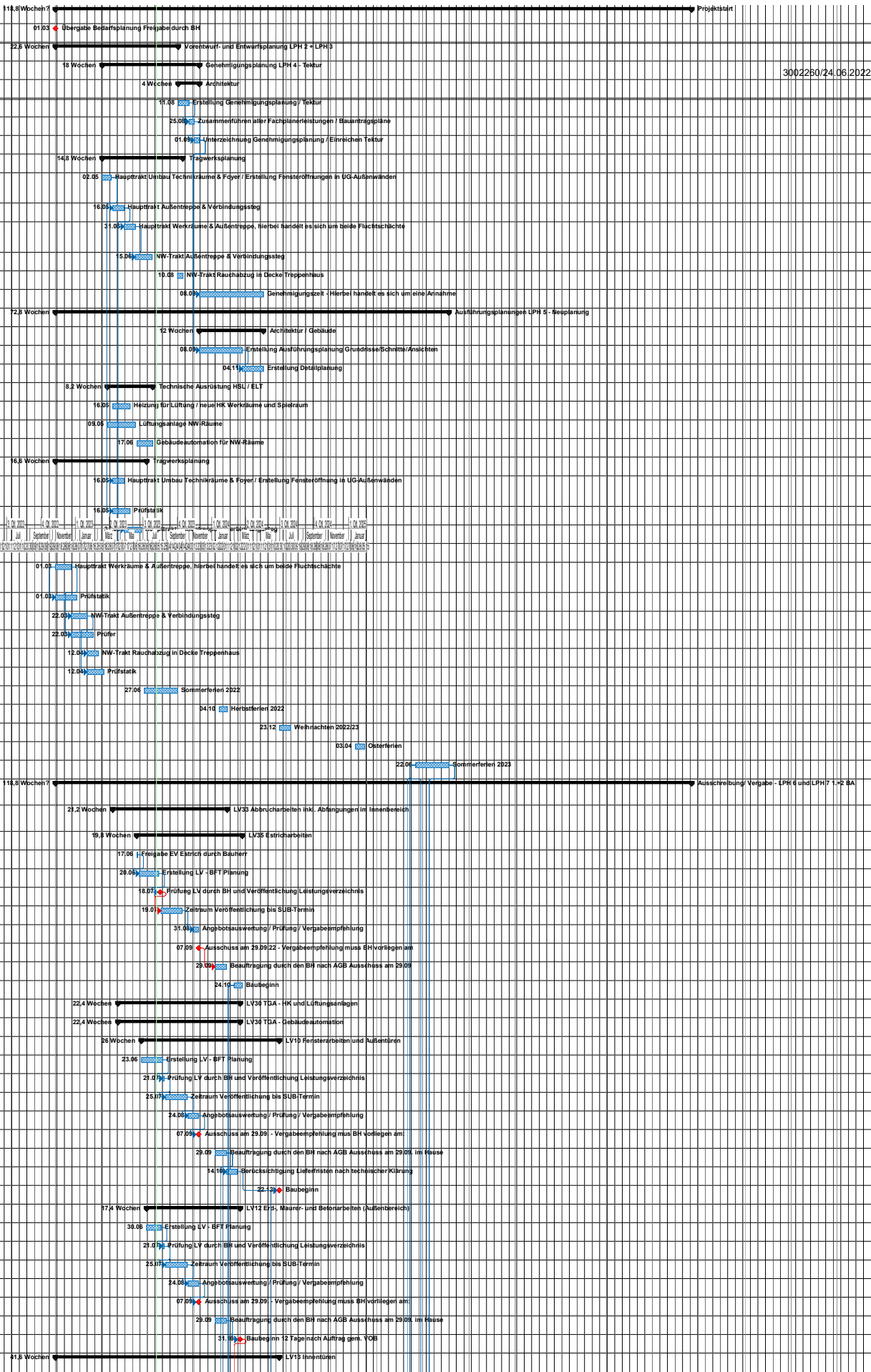
					Mrz Apr 2022							Mai 2022				Jun 2022				Jul 2022				Aug 2022				Sep 2022				Okt 2022				Nov 2022															
					1 2	1 3	1 4	1 5	1 6	1 7	1 8	1 9	2 0	2 1	2 2	2 3	2 4	2 5	2 6	2 7	2 8	2 9	3 0	3 1	3 2	3 3	3 4	3 5	3 6	3 7	3 8	3 9	4 0	4 1	4 2	4 3	4 4	4 5	4 6	4 7											
Pos	Vorgang	Dauer	Start	Ende																																															
1	Bestandsaufnahme	15at	Mo, 28.03.22	Di, 19.04.22																																															
2	Vorplanung	49at	Mi, 20.04.22	Do, 30.06.22																																															
3	Entwurfsplanung	29at	Do, 01.09.22	Mi, 12.10.22																																															
4	Ausführungsplanung	23at	Do, 13.10.22	Di, 15.11.22																																															
5	Ausschreibung/ Vergabe	50at	Mi, 16.11.22	Do, 26.01.23																																															
6	Ausführung/ Montage	51at	Mi, 03.05.23	Mo, 17.07.23																																															
6.1	Gesamtschule Am Langenpfahl 8	51at	Mi, 03.05.23	Mo, 17.07.23																																															
6.1.1	Erstellung der erforderlichen Leitungswege einschl. Öffnen von Decken und Durchbrüchen	5at	Mi, 03.05.23	Di, 09.05.23																																															
6.1.2	Stelen montieren	22at	Mi, 10.05.23	Di, 13.06.23																																															
6.1.3	UV anpassen	7at	Mi, 14.06.23	Do, 22.06.23																																															
6.1.4	Austausch oder Erweiterung der EDV-Verteiler	7at	Fr, 23.06.23	Mo, 03.07.23																																															
6.1.5	Anbindung der EDV-Verteiler mit Glasfaserkabel	10at	Di, 04.07.23	Mo, 17.07.23																																															
6.2	Städtisches Gymnasium Bardernberger Str. 72	48at	Mi, 03.05.23	Mi, 12.07.23																																															
6.2.1	Erstellung der erforderlichen Leitungswege einschl. Öffnen von Decken und Durchbrüchen	4at	Mi, 03.05.23	Mo, 08.05.23																																															
6.2.2	Stelen montieren	21at	Di, 09.05.23	Fr, 09.06.23																																															
6.2.3	UV anpassen	9at	Mo, 12.06.23	Do, 22.06.23																																															
6.2.4	Austausch oder Erweiterung der EDV-Verteiler	6at	Fr, 23.06.23	Fr, 30.06.23																																															
6.2.5	Anbindung der EDV-Verteiler mit Glasfaserkabel	8at	Mo, 03.07.23	Mi, 12.07.23																																															

erstellt mit pro-Plan 7 (7.0.0.20) Serien Nr.: 1606 Lizenz für Centerplan Ingenieurgesellschaft mbH, Staufenberg

Nr.	Vorgangsname	Dauer	Anfang	Ende	Vorgänger	Nachfolger
1	Projektstart	118,8 Wochen?	01.03.22	21.06.24		
2	Übergabe Bedarfplanung Freigabe durch BH	0 Tage	01.03.22	01.03.22	5	
3	Vorentwurf- und Entwurfsplanung LPH 2 + LPH 3	22,6 Wochen	01.03.22	10.08.22		
40	Genehmigungsplanung LPH 4 - Tektur	18 Wochen	02.05.22	07.09.22		
41	Architektur	4 Wochen	11.08.22	07.09.22		
42	Erstellung Genehmigungsplanung / Tektur	2 Wochen	11.08.22	24.08.22	43	
43	Zusammenführen aller Fachplanerleistungen / Bauantragspläne	1 Woche	25.08.22	31.08.22	44	
44	Unterzeichnung Genehmigungsplanung / Einreichen Tektur	1 Woche	01.09.22	07.09.22	54,51	
45	Tragwerksplanung	14,8 Wochen	02.05.22	16.08.22		
46	Haupttrakt Umbau Technikräume & Foyer / Erstellung Fensteröffnungen in UG-Außenwänden	2 Wochen	02.05.22	13.05.22	5EA+2 Tage	47,61,78
47	Haupttrakt Außentreppe & Verbindungsteg	2 Wochen	16.05.22	30.05.22	48	
48	Haupttrakt Werkräume & Außentreppe, hierbei handelt es sich um beide Fluchtschächte	2 Wochen	31.05.22	14.06.22	49	
49	NW-Trakt Außentreppe & Verbindungsteg	3 Wochen	15.06.22	06.07.22	48	
50	NW-Trakt Rauchabzug in Decke Treppenhaus	1 Woche	10.08.22	16.08.22	15EA+10 Tage	
51	Genehmigungszeit - Hierbei handelt es sich um eine Annahme	3 Monate	08.09.22	01.12.22	44	
52	Ausführungsplanungen LPH 5 - Neuplanung	72,8 Wochen	01.03.22	04.08.23		
53	Architektur / Gebäude	12 Wochen	08.09.22	01.12.22		
54	Erstellung Ausführungsplanung Grundrisse/Schnitte/Ansichten	8 Wochen	08.09.22	03.11.22	44	
55	Erstellung Detailplanung	4 Wochen	04.11.22	01.12.22	54	
56	Technische Ausrüstung HSL / ELT	8,2 Wochen	09.06.22	07.07.22		
57	Heizung für Lüftung / neue HK Werkräume und Spielraum	3 Wochen	16.05.22	07.06.22		
58	Lüftungsanlage NW-Räume	5 Wochen	09.05.22	14.06.22		
59	Gebäudeautomation für NW-Räume	3 Wochen	17.06.22	07.07.22		
60	Tragwerksplanung	16,6 Wochen	01.03.22	29.06.22		
61	Haupttrakt Umbau Technikräume & Foyer / Erstellung Fensteröffnung in UG-Außenwänden	2 Wochen	16.05.22	30.05.22	62	62AA
62	Prüfstatik	3 Wochen	16.05.22	07.06.22	61AA	
63	Haupttrakt Außentreppe & Verbindungsteg	3 Wochen	31.05.22	22.06.22	64	64AA
64	Prüfstatik	4 Wochen	31.05.22	29.06.22	63AA	
65	Haupttrakt Werkräume & Außentreppe, hierbei handelt es sich um beide Fluchtschächte	3 Wochen	01.03.22	21.03.22		66AA,67
66	Prüfstatik	4 Wochen	01.03.22	28.03.22	65AA	
67	NW-Trakt Außentreppe & Verbindungsteg	3 Wochen	22.03.22	11.04.22	68	68AA,69
68	Prüfer	4 Wochen	22.03.22	19.04.22	67AA	
69	NW-Trakt Rauchabzug in Decke Treppenhaus	2 Wochen	12.04.22	26.04.22	70	70AA
70	Prüfstatik	3 Wochen	12.04.22	03.05.22	69AA	
71	Sommerferien 2022	32 Tage	27.06.22	09.08.22		
72	Herbstferien 2022	9 Tage	04.10.22	14.10.22		85AA
73	Weihnachten 2022/23	6 Tage	23.12.22	06.01.23		
74	Osterferien	10 Tage	03.04.23	14.04.23		
75	Sommerferien 2023	6,4 Wochen	22.06.23	04.08.23		184AA,264AE-1 Tag,265AA,28
76	Ausschreibung/ Vergabe - LPH 6 und LPH 7 1.+2 BA	118,8 Wochen?	01.03.22	21.06.24		
77	LV33 Abbrucharbeiten inkl. Abfängungen im Innenbereich	21,2 Wochen	16.05.22	14.10.22		
86	LV35 Estricharbeiten	19,8 Wochen	17.06.22	03.11.22		
87	Freigabe EV Estrich durch Bauherr	1 Tag	17.06.22	17.06.22		88
88	Erstellung LV - BFT Planung	20 Tage	20.06.22	15.07.22	87	89
89	Prüfung LV durch BH und Veröffentlichung Leistungsverzeichnis	1 Tag	18.07.22	18.07.22	88	90
90	Zeitraum Veröffentlichung bis SUB-Termin	20 Tage	19.07.22	15.08.22	89	91
91	Angebotsauswertung / Prüfung / Vergabeempfehlung	5 Tage	31.08.22	06.09.22	90	
92	Ausschuss am 29.09.22 - Vergabeempfehlung muss BH vorliegen am	0 Tage	07.09.22	07.09.22	93	
93	Beauftragung durch den BH nach AGB Ausschuss am 29.09	2 Wochen	29.09.22	13.10.22	92	
94	Baubeginn	9 Tage	24.10.22	03.11.22		202AA,203AA,204AA
95	LV36 TGA - HK und Lüftungsanlagen	22,4 Wochen	23.05.22	31.10.22		
103	LV36 TGA - Gebäudeautomation	22,4 Wochen	23.05.22	31.10.22		
111	LV10 Fensterarbeiten und Außentüren	26 Wochen	23.06.22	22.12.22		
112	Erstellung LV - BFT Planung	4 Wochen	23.06.22	20.07.22		113
113	Prüfung LV durch BH und Veröffentlichung Leistungsverzeichnis	2 Tage	21.07.22	22.07.22	112	114
114	Zeitraum Veröffentlichung bis SUB-Termin	4,2 Wochen	25.07.22	22.08.22	113	115
115	Angebotsauswertung / Prüfung / Vergabeempfehlung	2 Wochen	24.08.22	06.09.22	114	116
116	Ausschuss am 29.09. - Vergabeempfehlung muss BH vorliegen am:	0 Tage	07.09.22	07.09.22	115	
117	Beauftragung durch den BH nach AGB Ausschuss am 29.09. im Hause	2 Wochen	29.09.22	13.10.22		118,135
118	Berücksichtigung Lieferfristen nach technischer Klärung	2 Wochen	14.10.22	27.10.22	117	119
119	Baubeginn	0 Tage	22.12.22	22.12.22	118,135	209AA,210AA
120	LV12 Erd-, Maurer- und Betonarbeiten (Außenbereich)	17,4 Wochen	30.06.22	31.10.22		
121	Erstellung LV - BFT Planung	2,6 Wochen	30.06.22	18.07.22		122
122	Prüfung LV durch BH und Veröffentlichung Leistungsverzeichnis	2 Tage	21.07.22	22.07.22	121	123
123	Zeitraum Veröffentlichung bis SUB-Termin	4,2 Wochen	25.07.22	22.08.22	122	124
124	Angebotsauswertung / Prüfung / Vergabeempfehlung	2 Wochen	24.08.22	06.09.22	123	125
125	Ausschuss am 29.09. - Vergabeempfehlung muss BH vorliegen am:	0 Tage	07.09.22	07.09.22	124	
126	Beauftragung durch den BH nach AGB Ausschuss am 29.09. im Hause	2 Wochen	29.09.22	13.10.22		127EA+12 Tage
127	Baubeginn 12 Tage nach Auftrag gem. VOB	0 Tage	31.10.22	31.10.22	126EA+12 Tage	216
128	LV13 Innentüren	41,8 Wochen	01.03.22	22.12.22		

Terminplan/Baubausführung
Stand 11.07.2022

3002260/24.06.2022/



Seite 2

Seite 3

GGs Alt-Merkstein | Sanierung und Erweiterung (Drucksachen-Nr. V/2022/218)

Sitzung des Ausschusses für Bauangelegenheiten und Gebäudemanagement am 18.08.2022

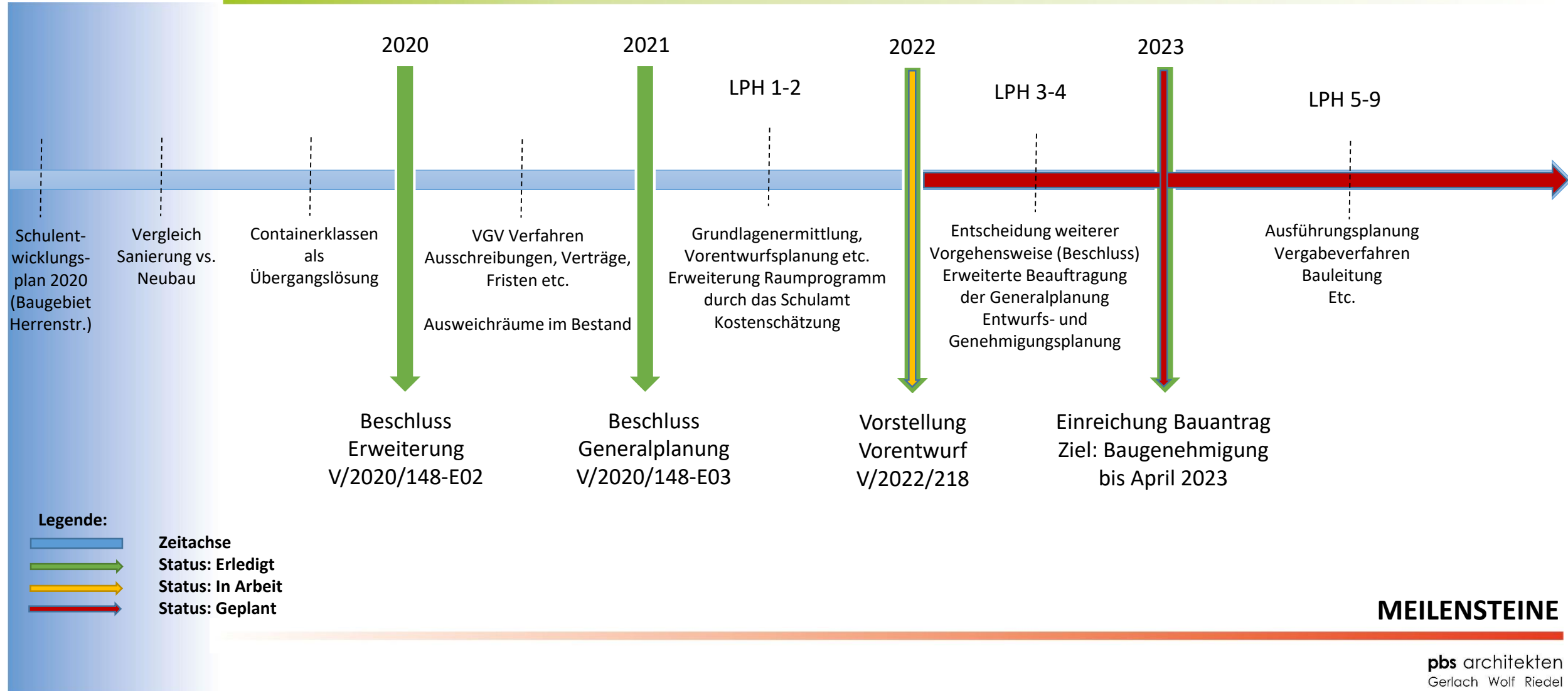


Lageplan Bestand

Sanierung der Bestandsgebäude Erweiterungsbau gemäß SEP 2020

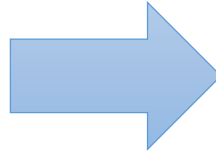
Beschluss: Drucksachen-Nr.: V/2020/148-E02

AUFTRAG



Ist-Zustand / Herausforderungen

- Ensemble aus einzelnen Gebäuden
- Getrennte Schulhöfe / Höhenversprung Gelände
- Keine eindeutige Adresse
- Unzureichendes Erschließungskonzept
- Bauliche Defizite entsprechend der Baujahre (insb. Brandschutz)
- Raum- und Strukturdefizite („Flurschule“)
- Nicht ausreichend nutzbare Raumflächen



Soll-Zustand / Zielformulierung

- Umsetzung des geforderten Raumprogramms
- Nutzung des Raumpotentials im Bestand
- Errichtung eines Erweiterungsbaus (Grundlage Vorentwurf Büro Windt)
- Umbau und Sanierung, bzw. Modernisierung der Bestandsbauten
- Barrierefreie Erschließung aller Ebenen (auch im Bestand)
- Klare Zuordnung der Funktionen und Nutzungsbereiche
- Jahrgangs-Cluster (hier: 2/3-zügig)
- Autarke Nutzung und Erschließung einzelner Nutzungsbereiche (z.B. Mensa)
- Raumangebot zur Umsetzbarkeit zukunftsfähiger pädagogischer Konzepte
- Kompakter, ökonomischer Baukörper
- Adressbildung (Foyer / Forum)
- Verbindung der Schulhöfe untereinander -> Stärkung der Verbindung
- Umsetzbarkeit der Maßnahmen im laufenden Schulbetrieb

ZIELE



QUALITÄTEN

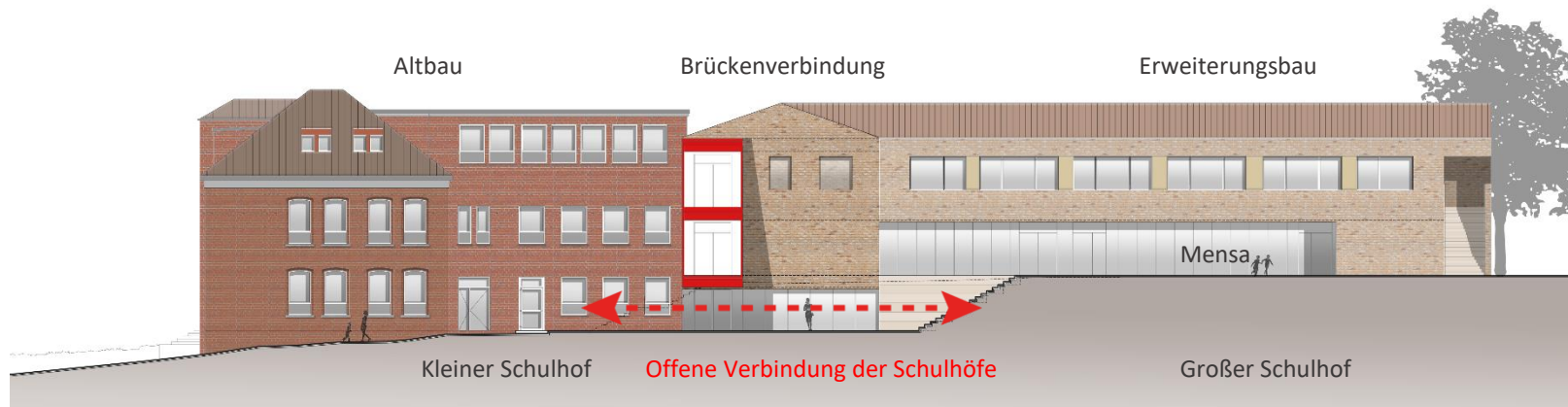


LAGEPLAN

VORENTWURF

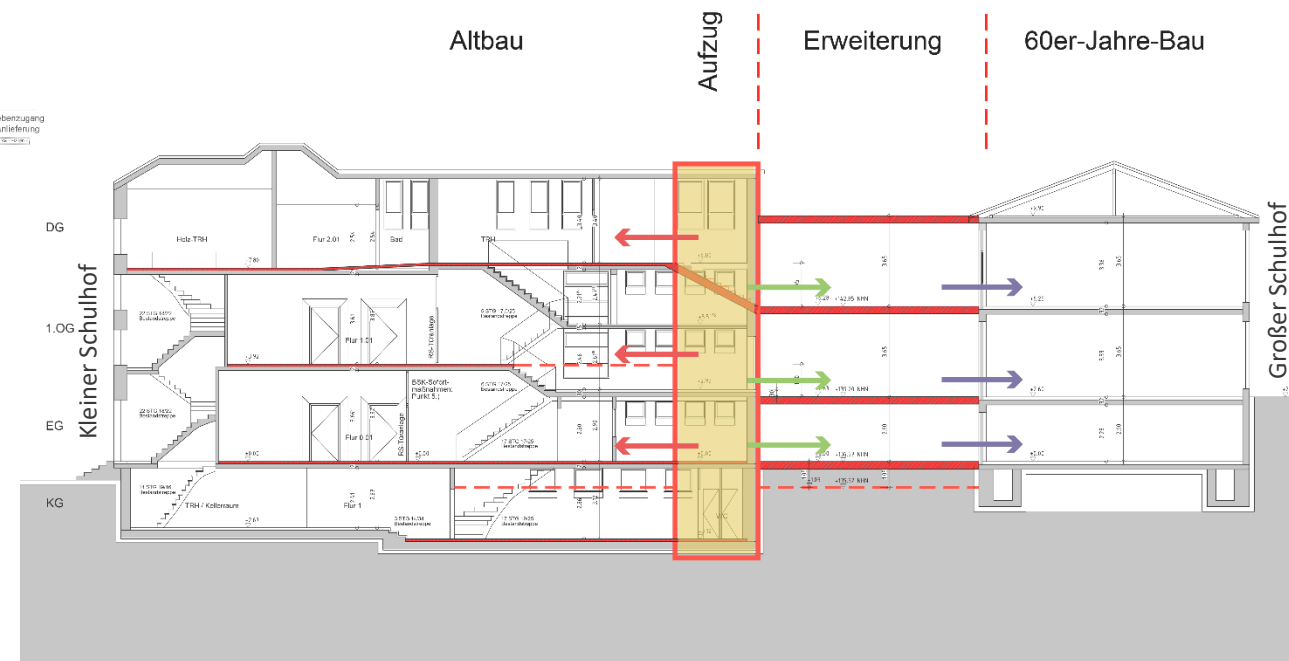


VORENTWURF



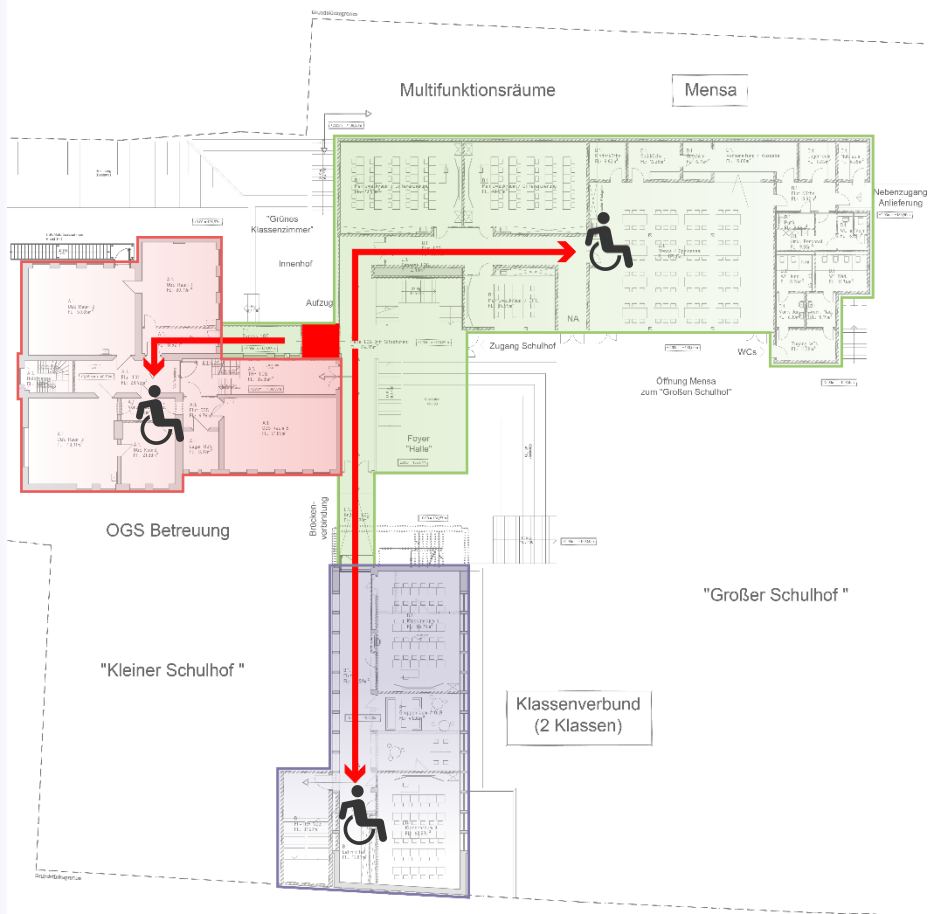
SCHNITTE

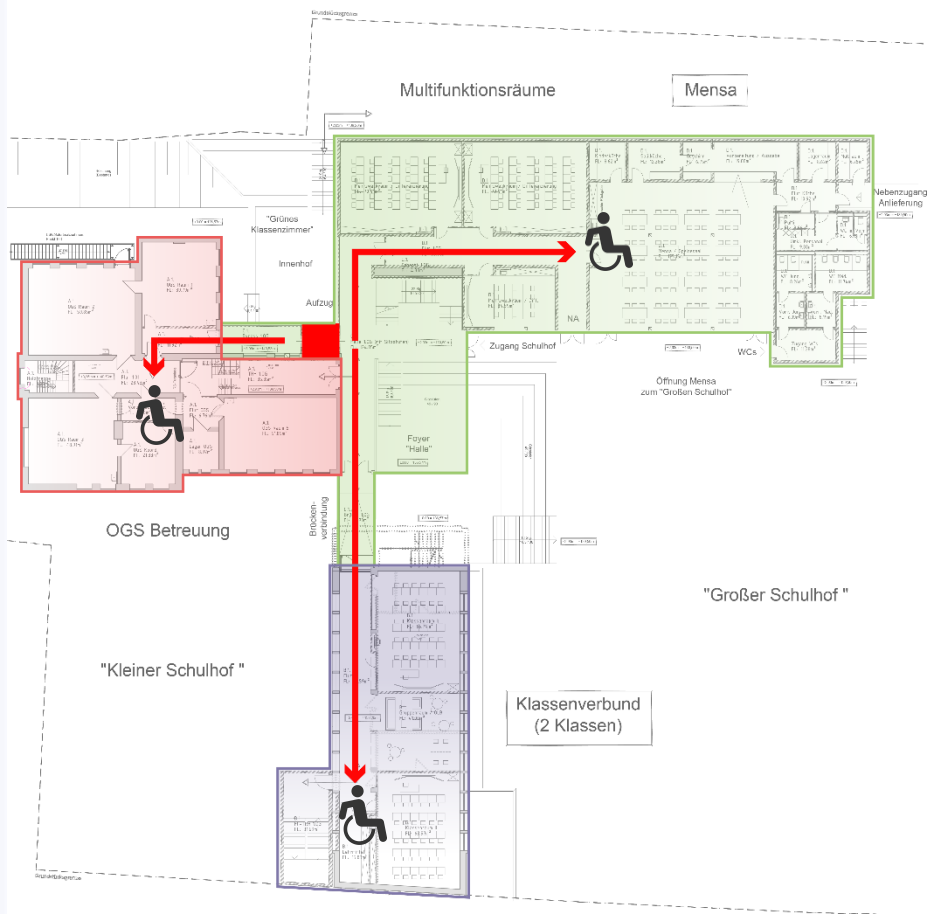
VORENTWURF



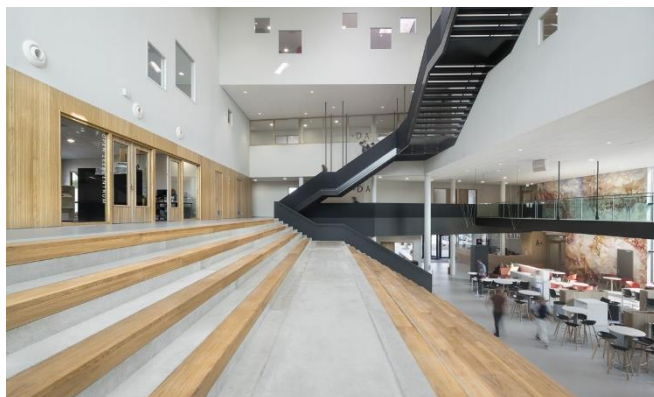
Schematischer Schnitt

BARRIEREFREIHEIT

**BARRIEREFREIHEIT**



BARRIEREFREIHEIT

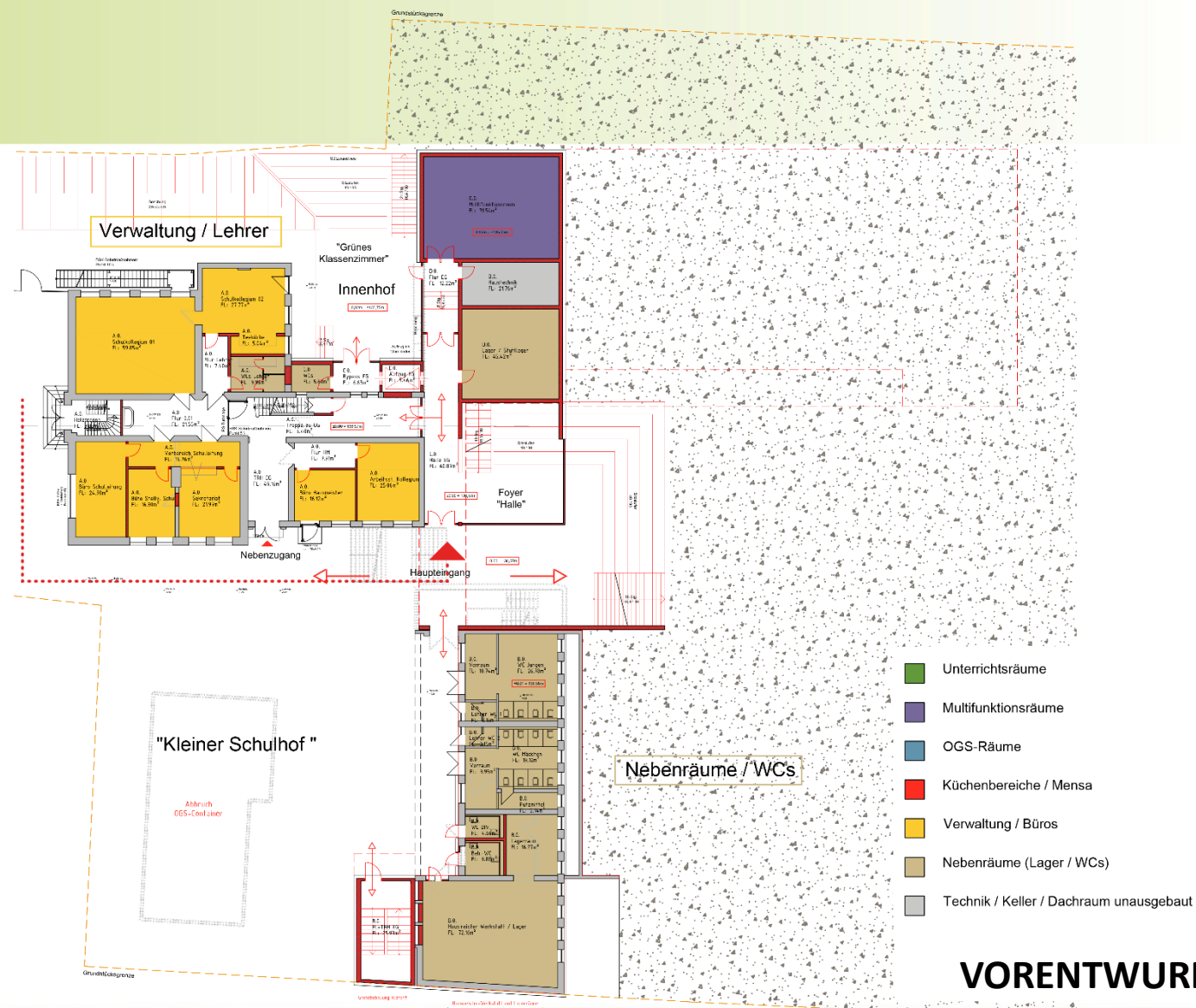


Vitalis College | Breda (Atelierpro Architekten / Quelle: www.atelierpro.nl)



Vitalis College | Breda (Atelierpro Architekten / Quelle: www.atelierpro.nl)

ERDGESCHOSS



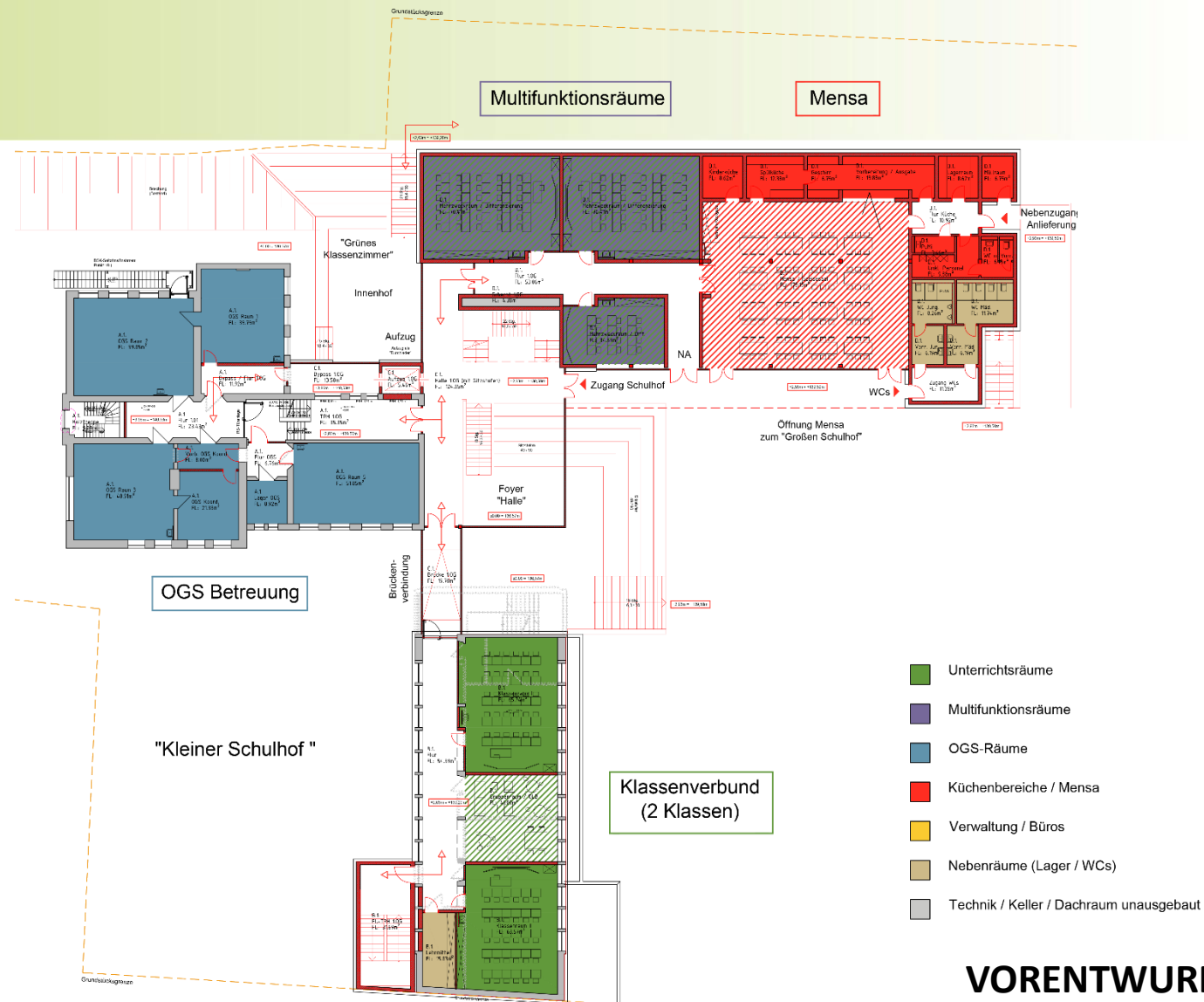


VCL | Den Haag (Atelierpro Architekten / Quelle: www.atelierpro.nl)



VCL | Den Haag (Atelierpro Architekten / Quelle: www.atelierpro.nl)

1.OBERGESCHOSS



VORENTWURF

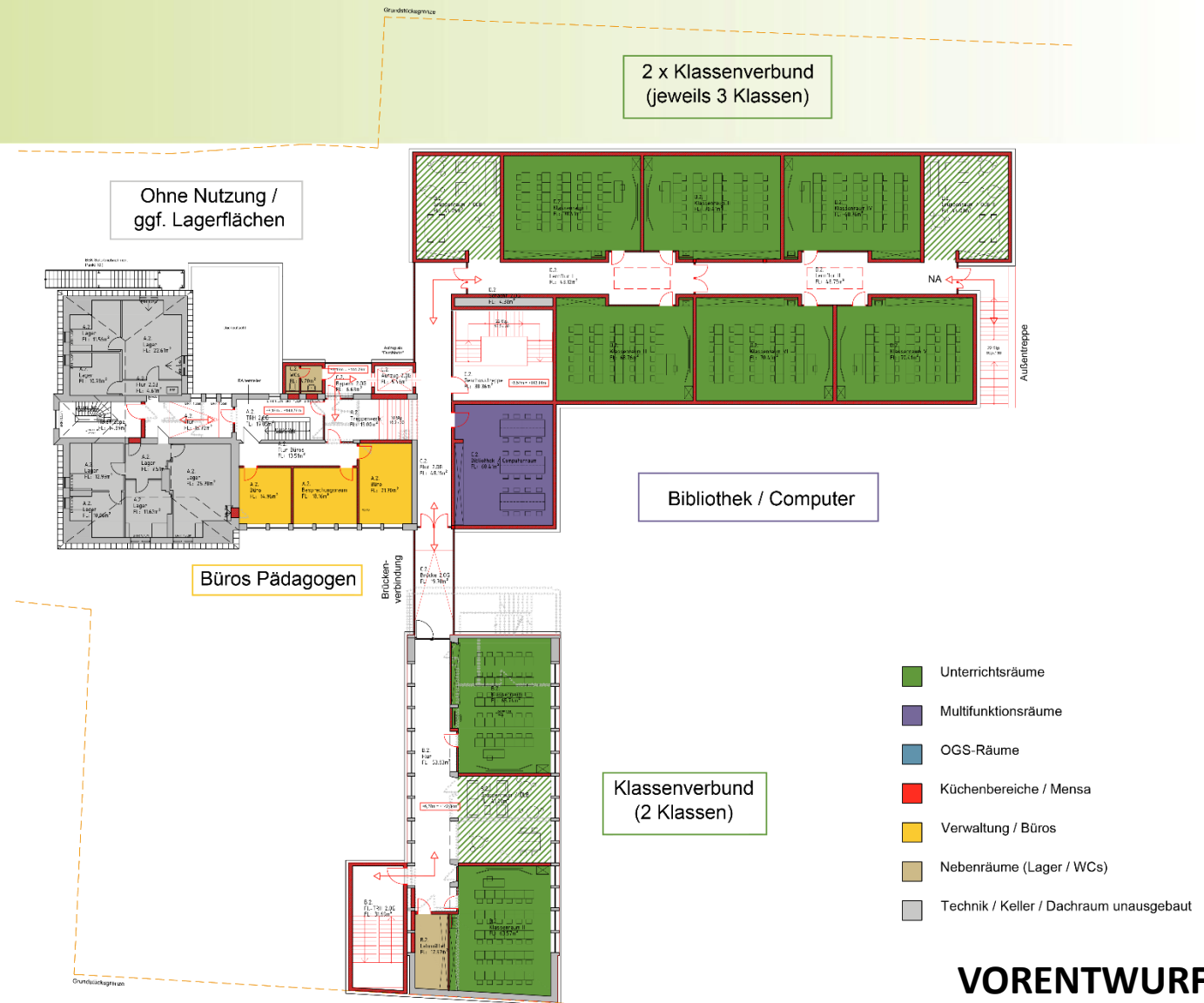


Else-Lasker-Schüler-Gesamtschule | Wuppertal

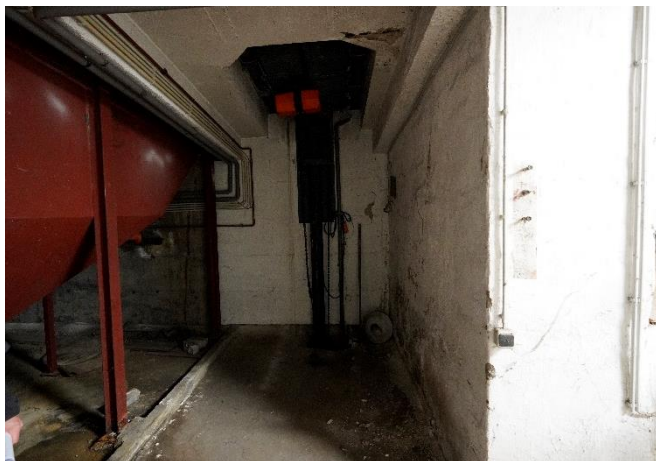


Gesamtschule Sperberweg | Stolberg

2.OBERGESCHOSS



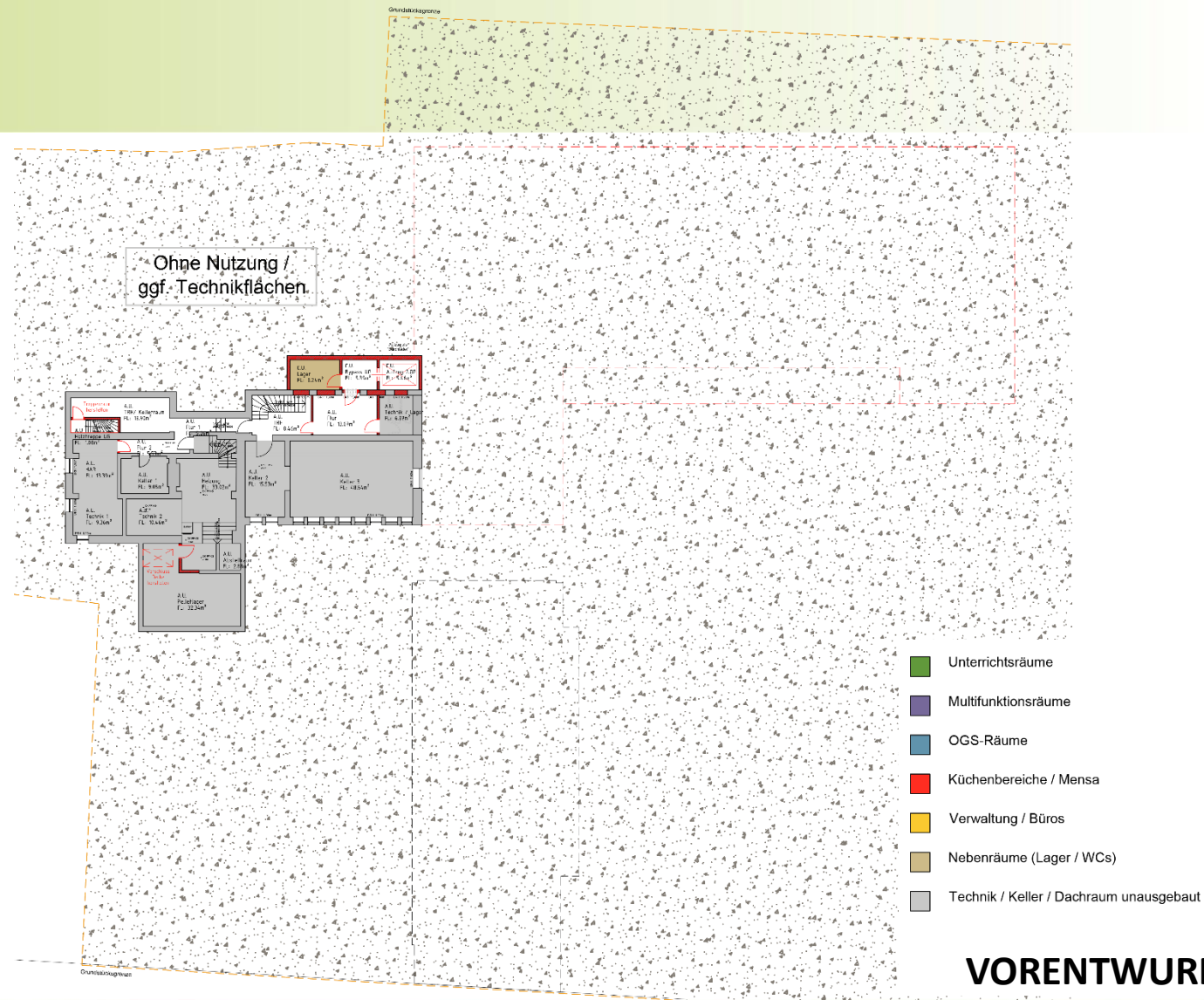
VORENTWURF

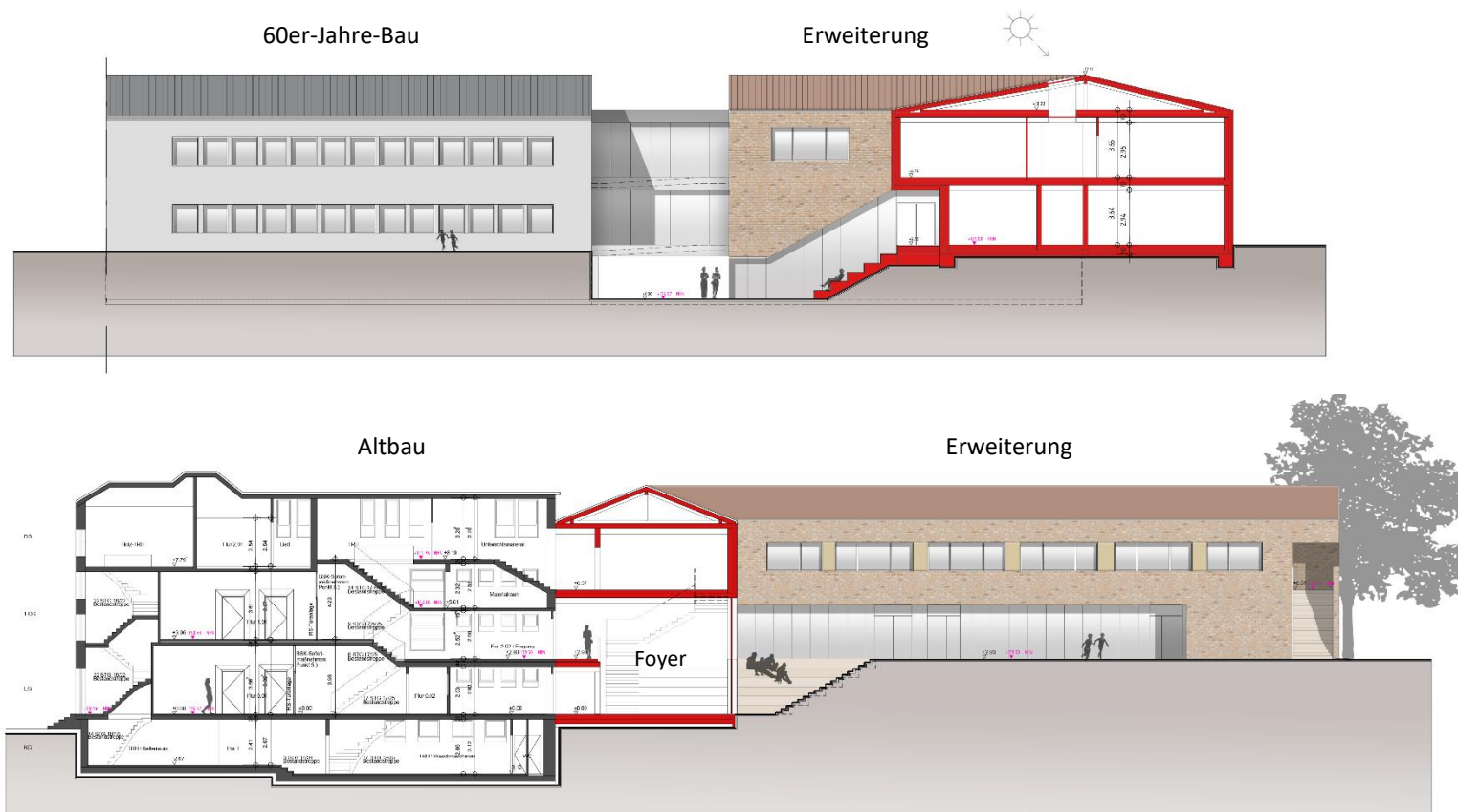


Schema – Biomasse-Heizung

www.oekofen.com

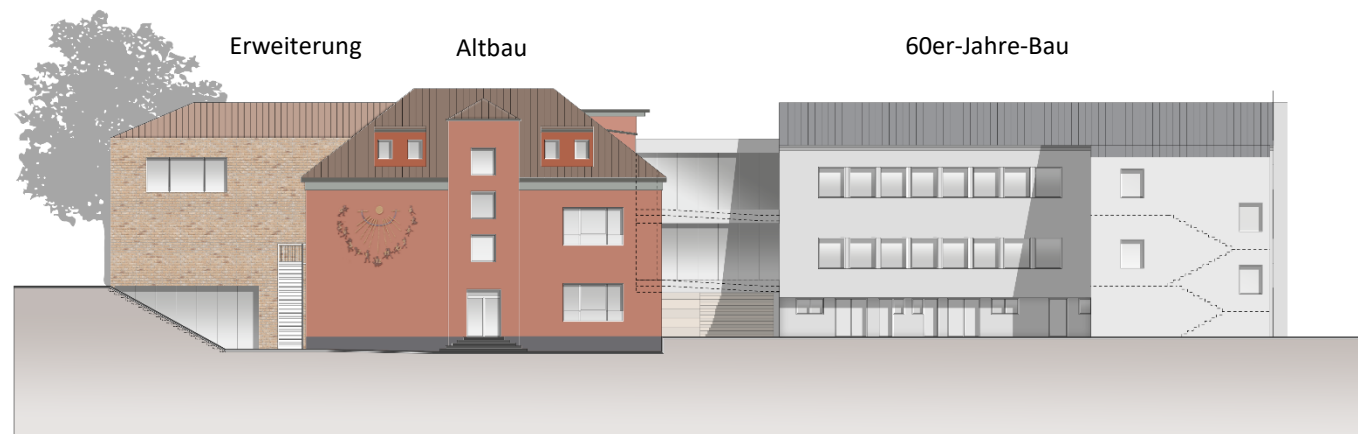
KELLERGECHOSS





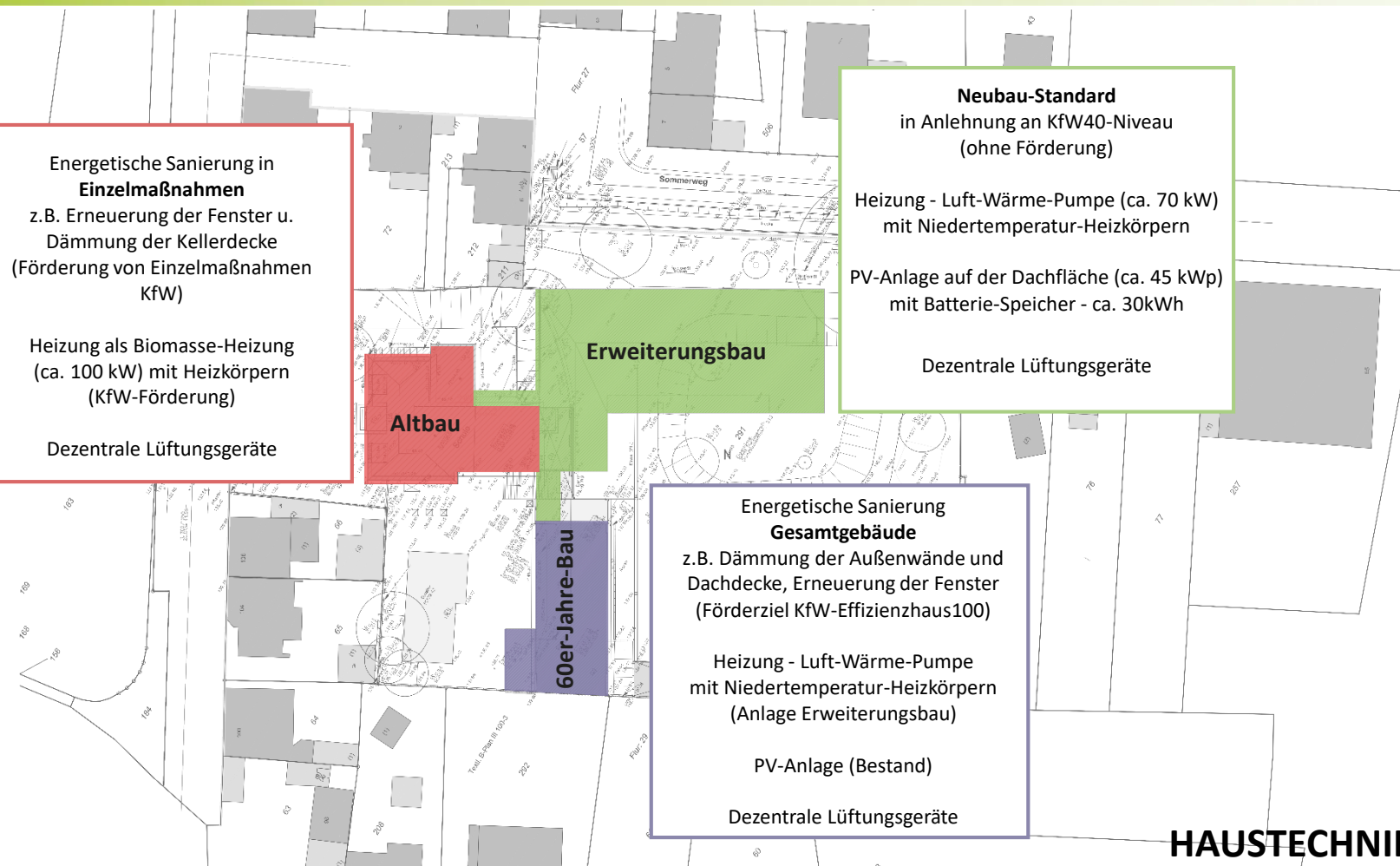
SCHNITTE / ANSICHTEN

VORENTWURF

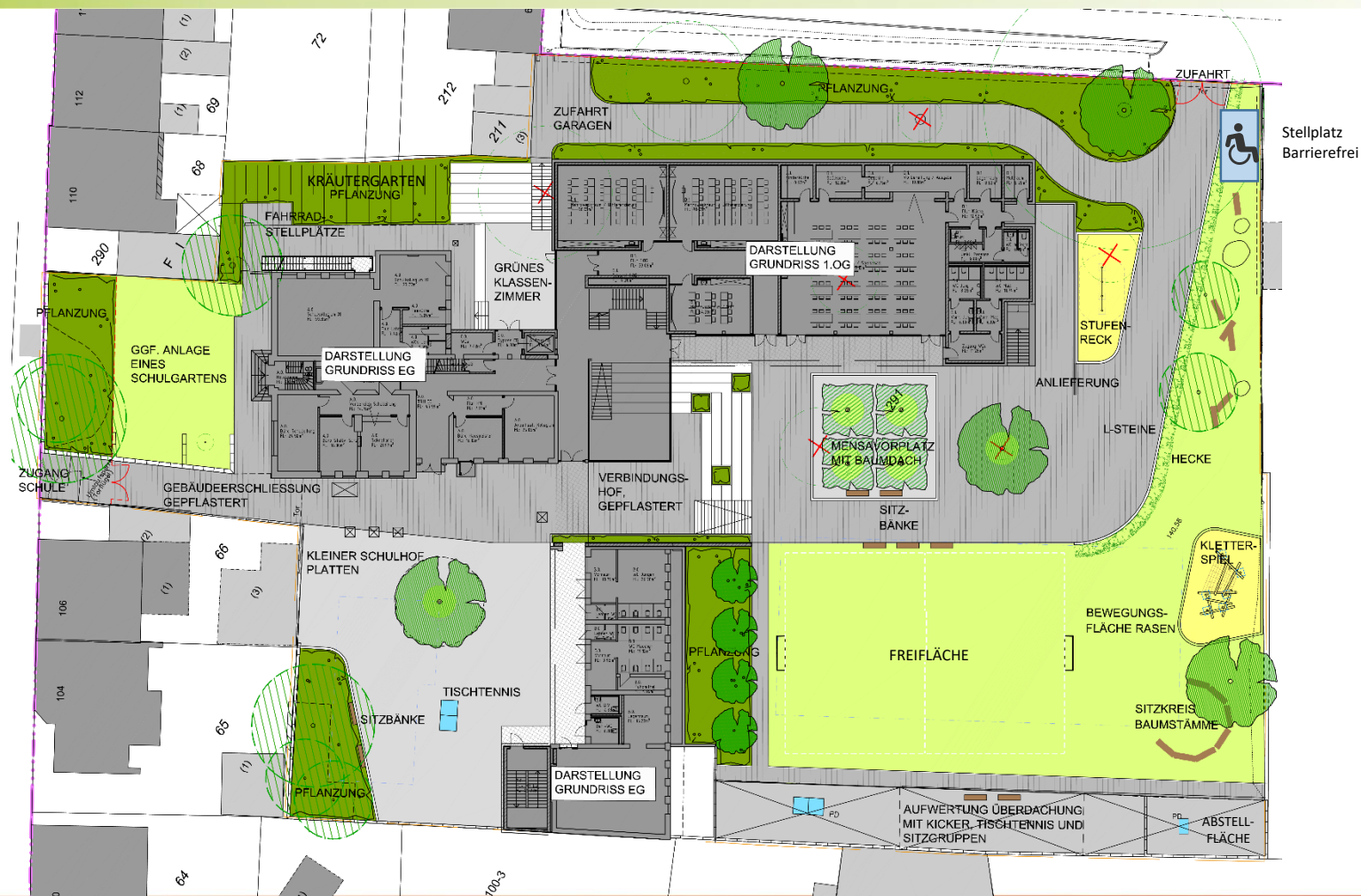


SCHNITTE / ANSICHTEN

VORENTWURF

**HAUSTECHNIK / FÖRDERMITTEL**

FREIANLAGEN



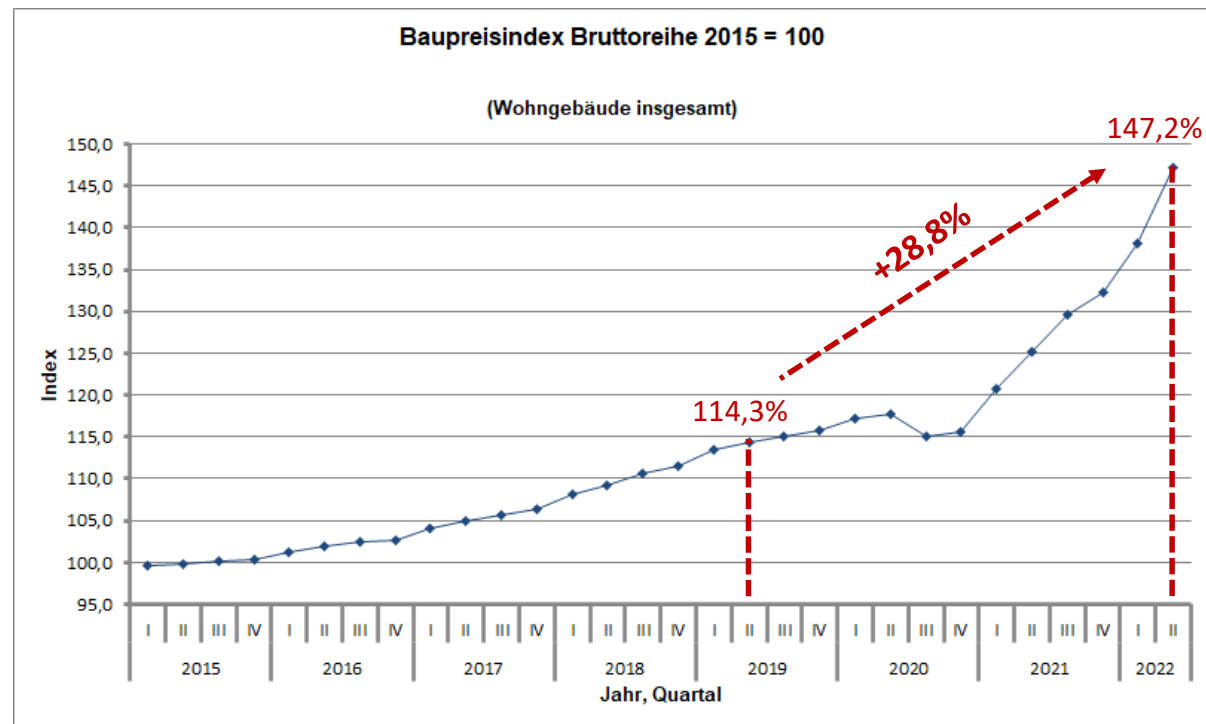
VORENTWURF



LAGEPLAN

VORENTWURF

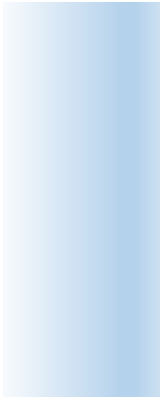
Entwicklung der Baukosten 2019 – 2022 (gem. destatis / Statistisches Bundesamt)



PROJEKTKOSTEN

Projektkosten - Entwicklung | Sanierung und Erweiterung

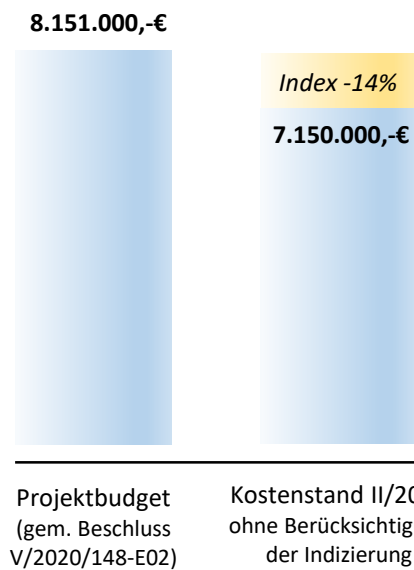
8.151.000,-€



Projektbudget
(gem. Beschluss
V/2020/148-E02)

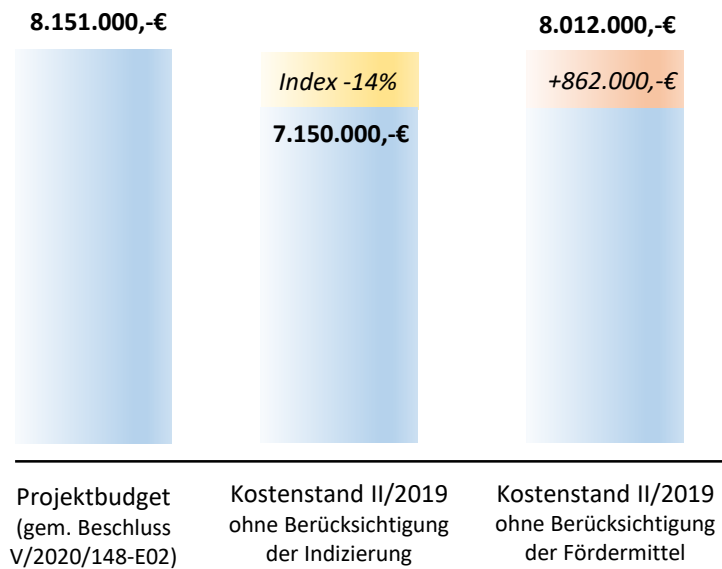
PROJEKTKOSTEN

Projektkosten - Entwicklung | Sanierung und Erweiterung



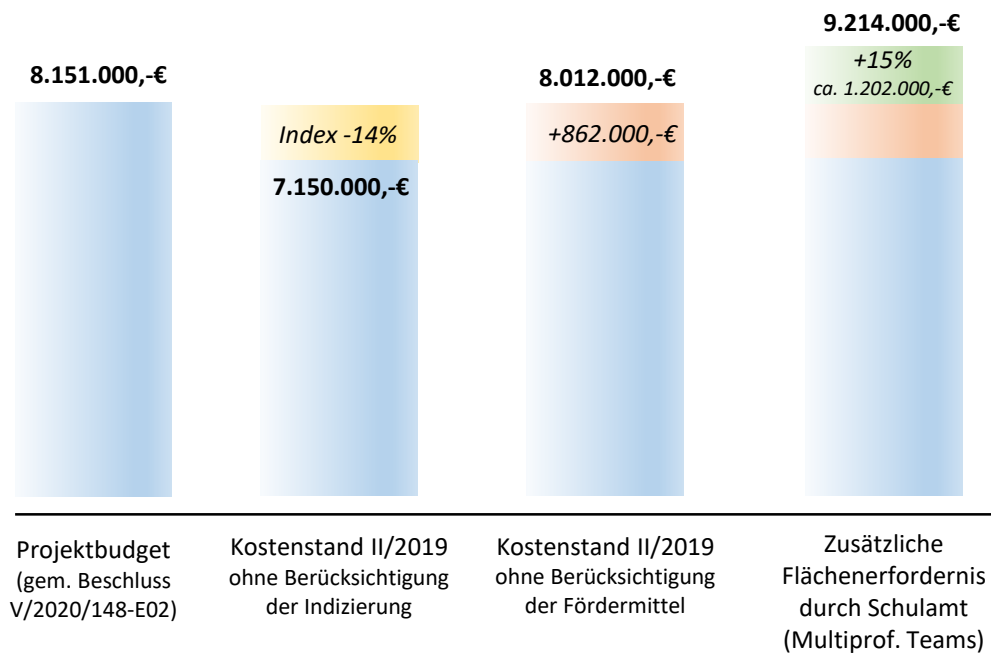
PROJEKTKOSTEN

Projektkosten - Entwicklung | Sanierung und Erweiterung



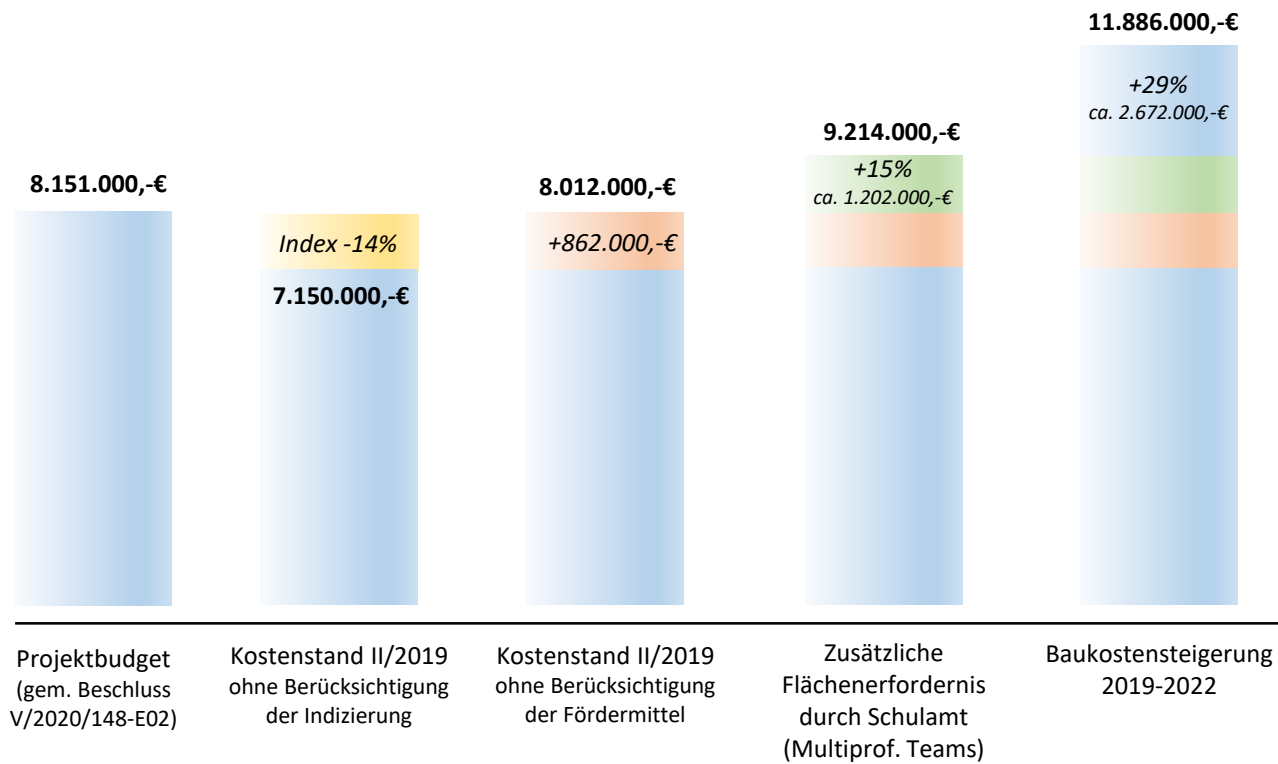
PROJEKTKOSTEN

Projektkosten - Entwicklung | Sanierung und Erweiterung



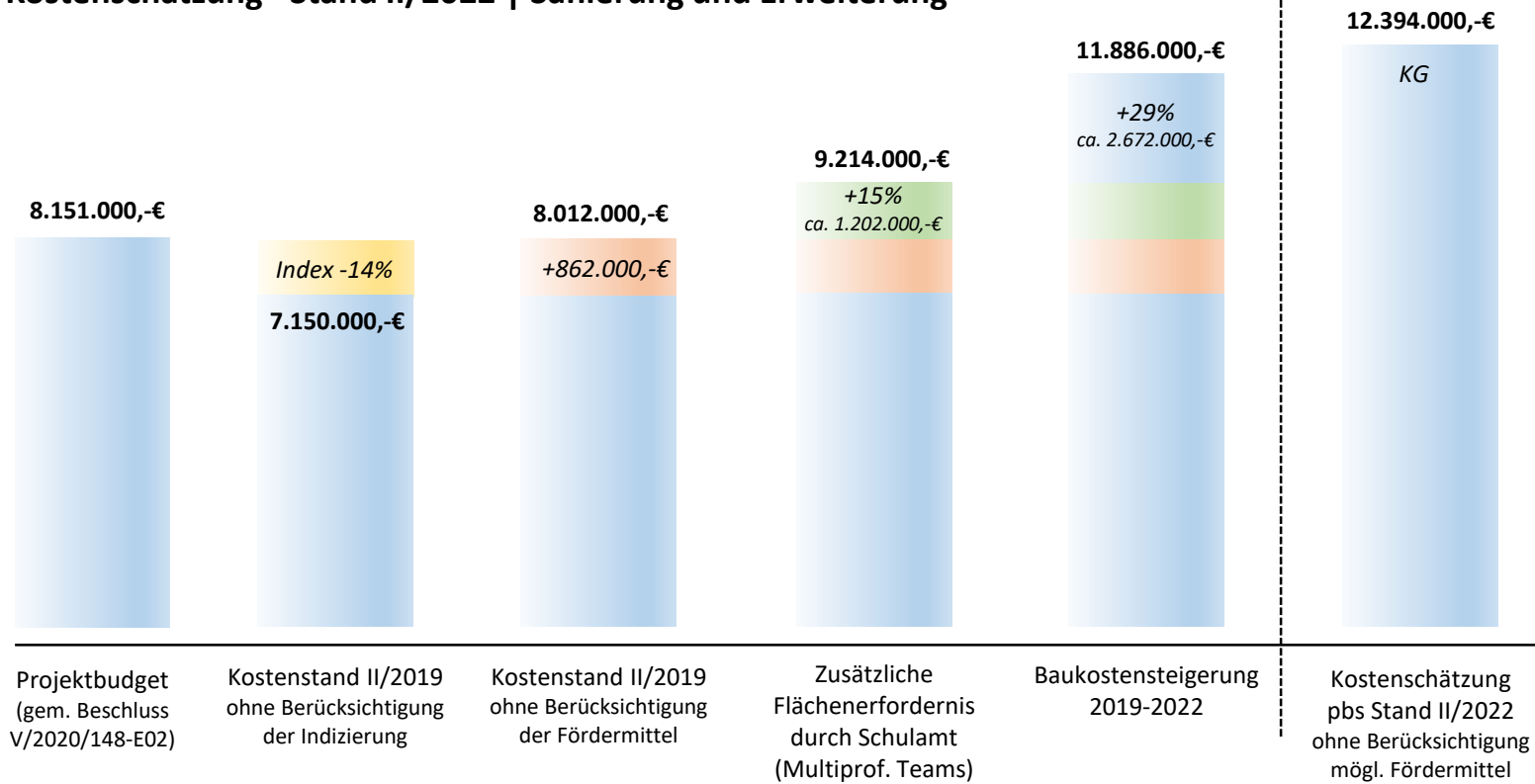
PROJEKTKOSTEN

Projektkosten - Entwicklung | Sanierung und Erweiterung



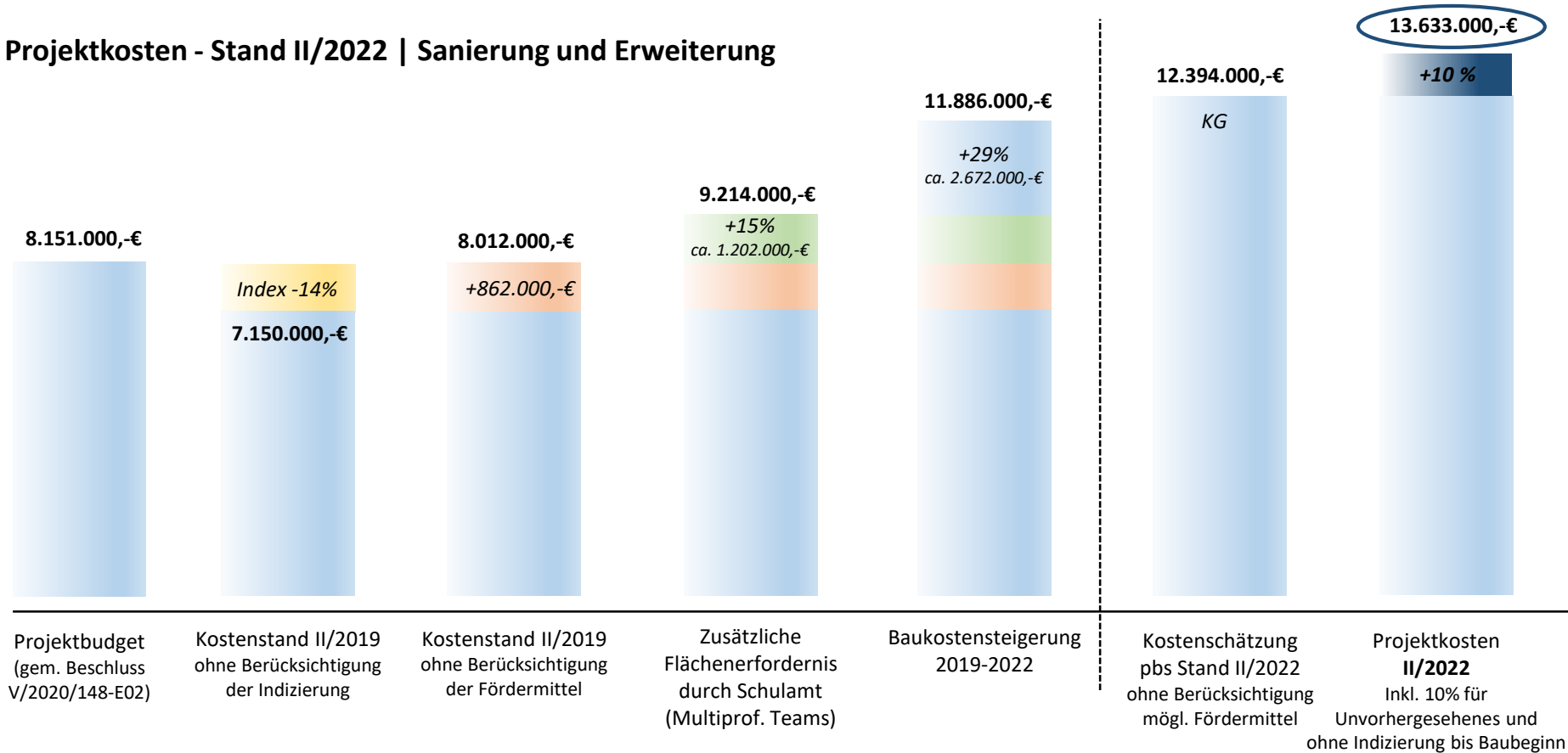
PROJEKTKOSTEN

Kostenschätzung - Stand II/2022 | Sanierung und Erweiterung



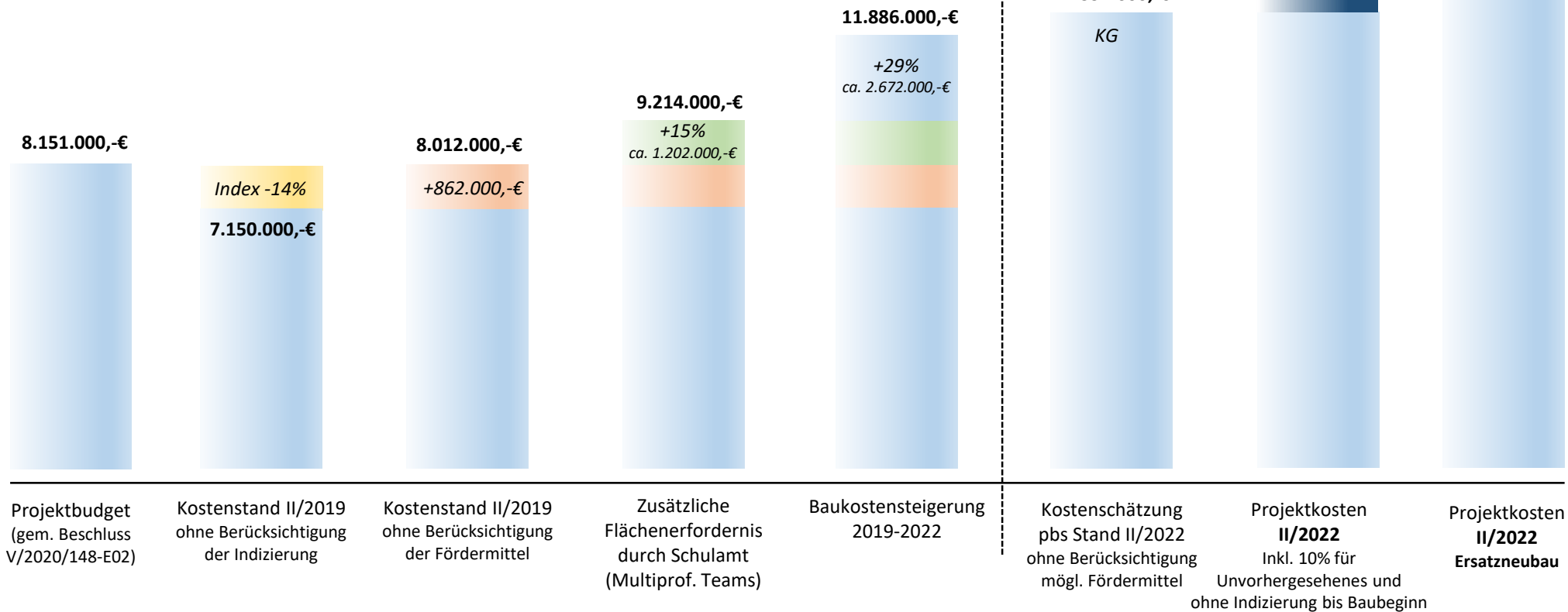
PROJEKTKOSTEN

Projektkosten - Stand II/2022 | Sanierung und Erweiterung



PROJEKTKOSTEN

Projektkosten - Stand II/2022 | Vergleich zu Neubaukosten



PROJEKTKOSTEN

Kostenschätzung | pbs Architekten – Kostenstand II/2022

Gesamtkosten Übersicht | KG 100-800

Kostengruppe KG nach DIN276			Kosten € brutto	% von KG 300 + 400
KG 100	Grundstückskosten	kein Kostenansatz	0,- €	0,0%
KG 200	Vorbereitende Maßnahmen		30.000,- €	0,3%
KG 300	Bauwerk - Baukonstruktionen		7.130.000,- €	74,4%
KG 400	Bauwerk - Technische Anlagen		2.459.000,- €	25,6%
KG 500	Außenanlagen		857.000,- €	8,9%
KG 600	Ausstattung und Kunstwerke	kein Kostenansatz	0,- €	0,0%
KG 700	Baunebenkosten	Ansatz 20% an KG300+400	1.918.000,- €	20,0%
KG 800	Finanzierungskosten	kein Kostenansatz	0,- €	0,0%
Gesamtkosten KG 100-800			12.394.000,- €	

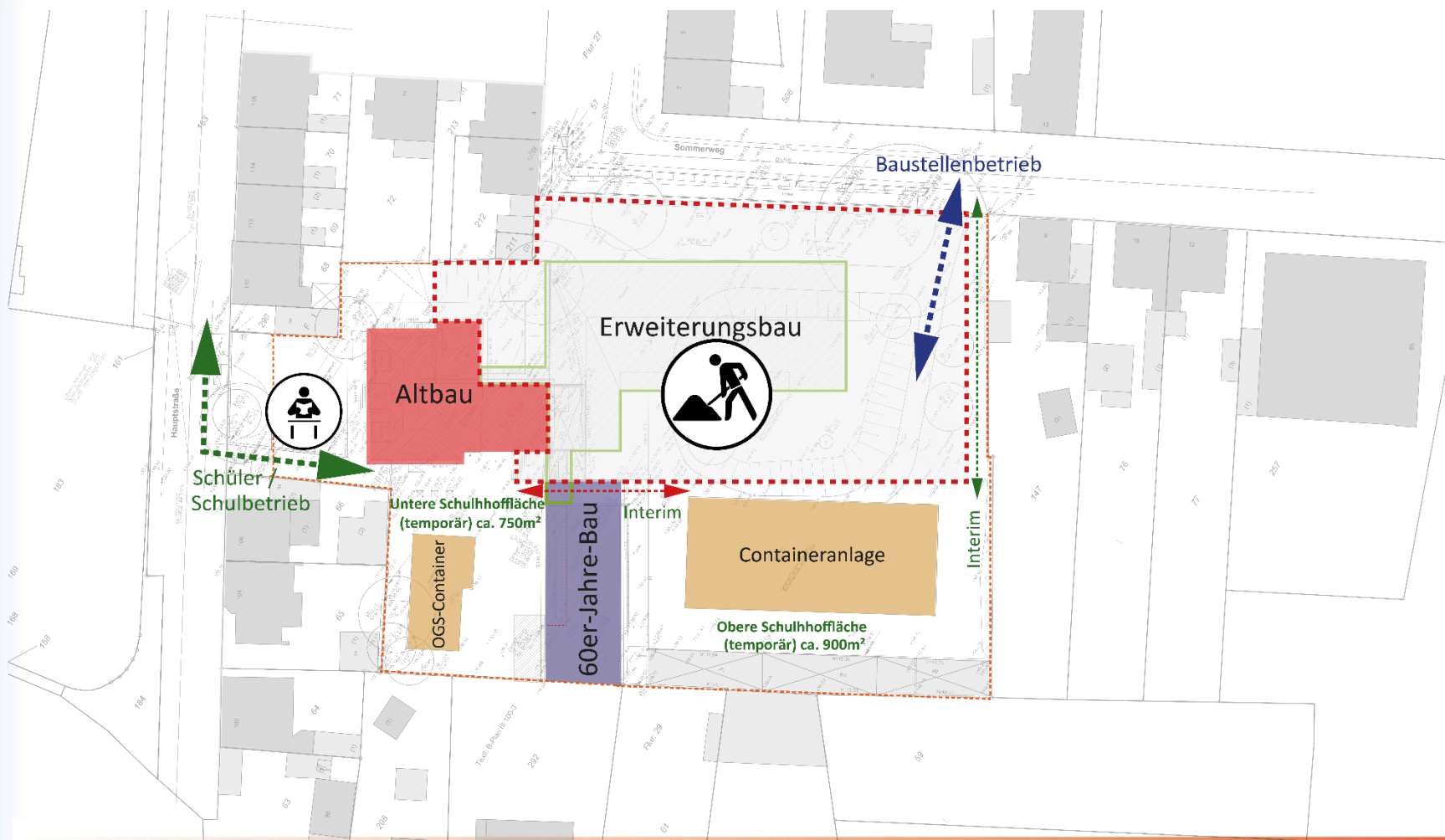
KG 300 + 400	Kosten Bauwerk insgesamt	9.589.000,- €
	Kosten Bauwerk Erweiterungsbau (informell)	5.981.000,- €
	Kosten Bauwerk 60er-Jahre-Bau (informell)	1.839.000,- €
	Kosten Bauwerk Altbau (informell)	1.769.000,- €

Projektkosten (inkl. 10% für Unvorhergesehenes / ohne Indizierung bis Baubeginn)



13.633.000,-€ brutto

PROJEKTKOSTEN



1. Bauabschnitt

Altbau

- 5 Klassenräume
- 2 OGS-Räume
- Verwaltung / Schulleitung
- Mensa (Bestand)

60er-Jahre Bau

- 4 Klassenräume (mit Nebenr.)
- Werkraum
- WCs

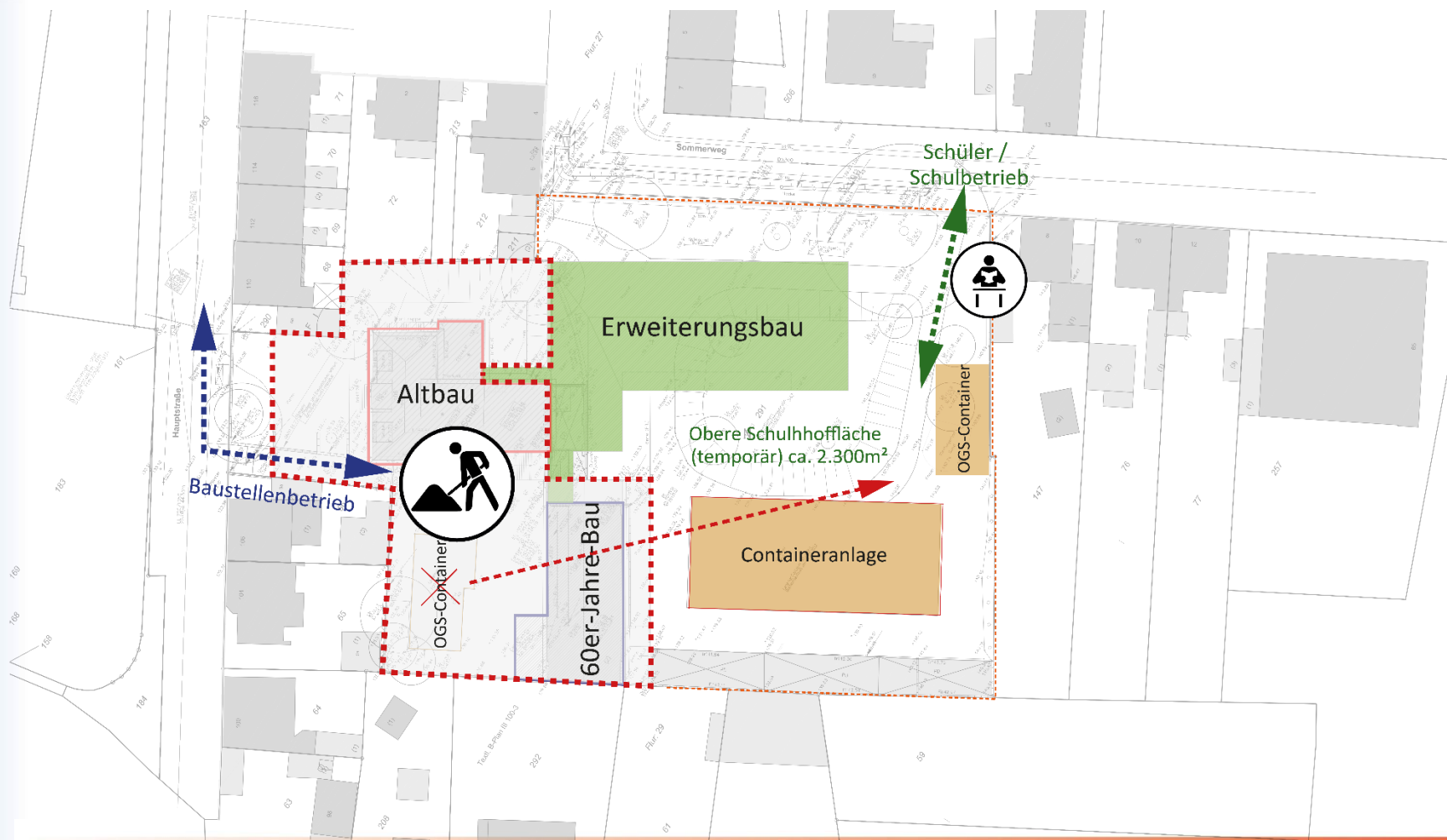
OGS Container

- 2 Klassen- / OGS-Räume

Containeranlage

- 4 Klassenräume
- 1 Förderraum
- WCs

BAUABLAUF



2. Bauabschnitt

Erweiterungsbau

- 6 Klassenräume
- 2 Förderräume (Lernbereiche)
- 3 Multifunktionsräume
- zuk. Mensa-Flächen (Nutzung z.B. für OGS)
- zuk. Bibliothek (z.B. Verwaltung)
- WCs

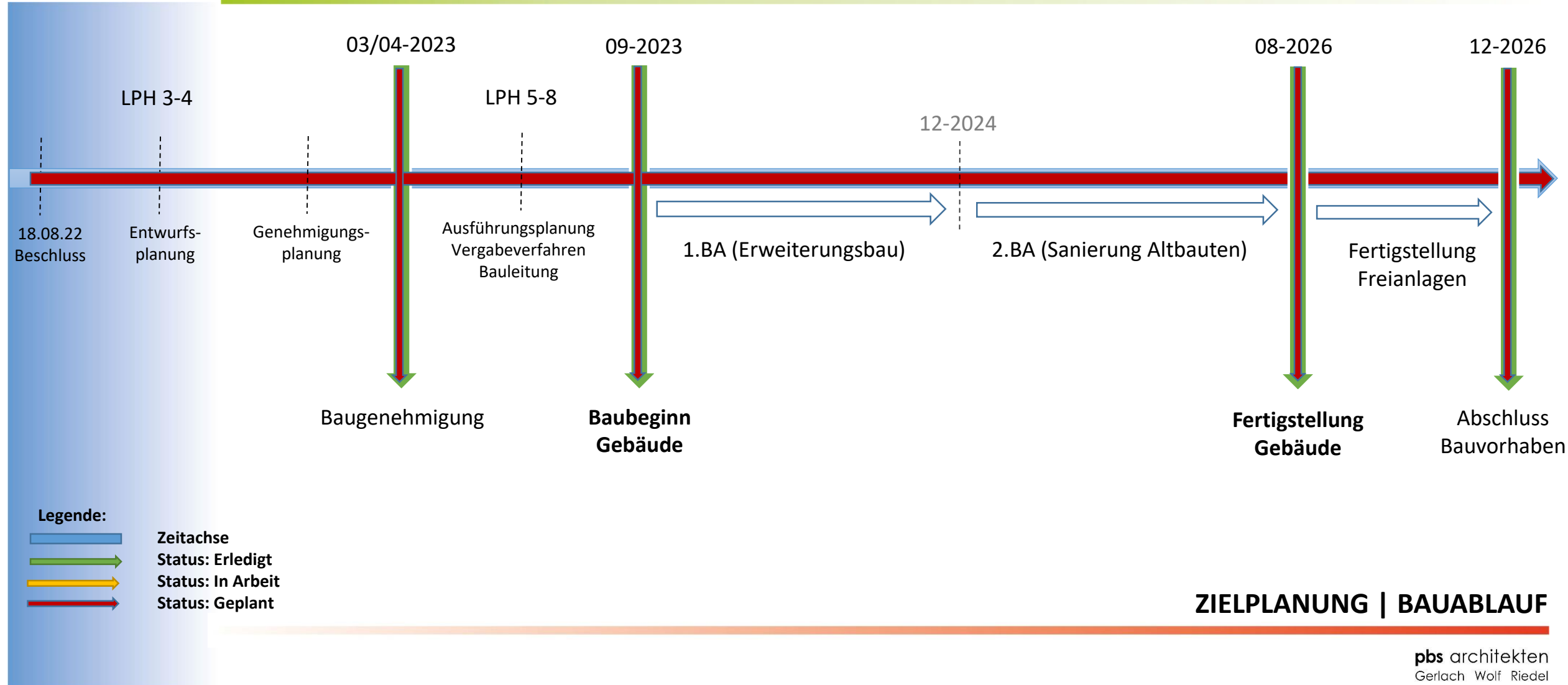
OGS Container

- 2 Klassen- / OGS-Räume

Containeranlage

- 4 Klassenräume
- 1 Förderraum
- WCs

BAUABLAUF





Städtebau / Umweltplanung

- Schaffung eines zusammenhängenden Gebäudeensembles
- Homogene Einbindung in die städtebauliche Topographie (Symbiose Alt-Neu)
- Stärkung der Identität durch konkrete Adressbildung
- Verbesserung des Mikroklimas durch Reduzierung versiegelter Flächen
- Nachhaltigkeit durch Weiterverwendung der intakten Gebäudestruktur

Gebäude

- Klare Zuordnung der Nutzungsbereiche im Gebäude
- Klare Definition eines Haupteingangs
- Nebenzugänge für Verwaltung / OGS und Mensa
- Barrierefreiheit im Erweiterungs- und Bau aus dem Jahre 1960
- Behindertengerechter Stellplatz
- Erschließung aller Geschossebenen durch eine Aufzugsanlage
- Umsetzbarkeit zukunftsfähiger pädagogischer Konzepte
- Büros für „Multiprofessionelle Teams“ / Regelklassen mit offenen Lernbereichen
- Synergieeffekte durch multifunktionell nutzbare Räume
- Bewegungsflächen und Lernbereiche im Freien durch die Schulhofgestaltung

Stand der Technik

- Erweiterungsbaus gem. geltender energetischer Anforderungen
- Energetische Sanierung der Bestandsgebäude
- Einbau einer Photovoltaikanlage mit Speicher
- Einbau dezentraler Lüftungsgeräte



ERFOLGE

Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Die Präsentation wird allen Fraktionen digital zugesendet.

Hochbauamt 65, Nordsternstr. 25
Projektsteuerung: Frau Iman Zelmat

Quellen:

GGG Merksteins - Schulleitung sowie OGS-Koordinatoren, Hausmeister

.....

Amt 40 - Schule, Sport, Kultur
A63 Stadtplanung und Bauaufsicht, Umweltplanung
A65 Hochbauamt,
A66 Tiefbauamt,
A67 Baubetriebsamt

.....

Generalplaner: pbs architekten, Aachen
Herr Achim Wolf, Herr Christoph Salentin
Landschaftsarchitekt Calles de Brabant
Ingenieurbüro Beckers,
T+N Ingenieure, TGA+ engineering
Sommer Baustatik, W² projectconsult

.....

Büro Windt, Büro Strauch, Büro Dressen,
Vermessungsbüro Adomeit
Gutachterbüro Kramm, Gutachter Wehetal,
verschiedene Handwerksbetriebe

Erweiterungsbau Technologiepark Herzogenrath										Entwurf Haushaltskostenaufstellungsplan
Kostenschätzungen nur für die Honorarkosten der externen Planern										Stand 25.07.2022, Zelmät
Evtl. Ansätze bis Ende 2022 und Folgejahre ohne Baukosten										
Ohne interne Personalkosten										
Pos.	Leistungen	Lph	Ansatz APL 2022	VE 50% LPH3	Ansatz 2023	Ansatz 2024	Ansatz 2025	Ansatz 2026	Gewährleistungsende 2030	Bemerkungen
1	Aufgabenstellung	LPH 0 - Planungsstudie	70.000,00 €							Geschätzte Summe? Wie hoch war der Auftrag? Laufen diese Kosten auch über die Verwaltung oder SEH?
2										
3	Objektplanung	Lph 1 - Grundlagenermittlung	9.157,82 €							teilweise, in Planungstudie enthalten (Ggf. anteiliges Honorar kalkulieren)
4		Lph 2 - Voplanung	64.104,77 €							teilweise, in Planungstudie enthalten (Ggf. anteiliges Honorar kalkulieren)
5		Lph 3- Entwurfsplanung 7,5% in 2022	68.683,69 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
6		Lph 3- Entwurfsplanung ggf. 7,5 % in 2023		68.683,69 €	68.683,69 €					Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags (7,5% = 68.683,69)
7		Lph 4- Genehmigungsplannung			27.473,47 €					
8		Lph 5- Ausführungsplanung			228.945,62 €					
9		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 5% in 2022			45.789,13 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
10		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 5% in 2023				45.789,13 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
11		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 5% in 2022			13.736,74 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
12		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 5% in 2022				13.736,74 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
13		Lph 8- Objektüberwachung (Beginn Ende 2025 , 16,5% in 2025 und 16,5% in 2026)					146.525,20 €			
14		Lph 8- Objektüberwachung (Beginn Ende 2025 , 16,5% in 2025 und 16,5% in 2026)						146.525,20 €		
15		Lph-9 Objektbetreuung							18.315,65 €	Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstelung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.
16										
17		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.
18		Nebenkosten 1,5% in 2022	25.308,56 €							
19		Nebenkosten 1,5% in 2023								Kostenausgabe ist abhängig vom ganzeitlichen Zeitplan
20										
21	TGA ALG 1 - Abwasser, Wasser, Gasanlagen	Lph 1 - Grundlagenermittlung	842,90 €							
22		Lph 2 - Voplanung	3.793,05 €							
23		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2022	3.582,32 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
24		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2023		3.582,32 €	3.582,32 €					Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
25		Lph 4- Genehmigungsplannung			842,90 €					
26		Lph 5- Ausführungsplanung			9.271,89 €					
27		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022			1.475,08 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
28		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022				1.475,08 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
29		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022			842,90 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
30		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022				842,90 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
31		Lph 8- Objektüberwachung					7.375,37 €			
32		Lph 8- Objektüberwachung						7.375,37 €		
33		Lph-9 Objektbetreuung							421,45 €	Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstelung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.
34										
35		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.
36										
37	TGA ALG 2 -Wärmeversorgungsanlagen	Lph 1 - Grundlagenermittlung	903,45 €							
38		Lph 2 - Voplanung	4.065,64 €							
39		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2022	3.839,68 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
40		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2023		3.839,68 €	3.839,68 €					Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
41		Lph 4- Genehmigungsplannung			903,45 €					
42		Lph 5- Ausführungsplanung			9.937,98 €					
43		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022			1.581,04 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
44		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022				1.581,04 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
45		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022			903,46 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
46		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022				903,46 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
47		Lph 8- Objektüberwachung					7.905,21 €			
48		Lph 8- Objektüberwachung						7.905,21 €		
49		Lph-9 Objektbetreuung							451,73 €	Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstelung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.
50										
51		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.
52										
53	TGA ALG 3 -Lufttechnische Anlagen	Lph 1 - Grundlagenermittlung	2.898,97 €							
54		Lph 2 - Voplanung	13.045,37 €							
55		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2022	12.320,63 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
56		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2023		12.320,63 €	12.320,63 €					Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
57		Lph 4- Genehmigungsplannung			2.898,97 €					
58		Lph 5- Ausführungsplanung			31.888,67 €					
59		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022			5.073,20 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
60		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022				5.073,20 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
61		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022			2.898,97 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
62		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022				2.898,97 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
63		Lph 8- Objektüberwachung					25.365,99 €			
64		Lph 8- Objektüberwachung						25.365,99 €		
65		Lph-9 Objektbetreuung							1.449,49 €	Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstelung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.
66										
67		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.
68										
69	TGA ALG 4 -Starkstromanlagen	Lph 1 - Grundlagenermittlung	2.214,34 €							
70		Lph 2 - Voplanung	9.964,54 €							
71		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2022	9.410,96 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
72		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2023		9.410,96 €	9.410,96 €					Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
73		Lph 4- Genehmigungsplannung			2.214,34 €					
74		Lph 5- Ausführungsplanung			24.357,77 €					
75		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022			3.875,10 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
76		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022				3.875,10 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
77		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022			2.214,34 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
78		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022				2.214,34 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4
79		Lph 8- Objektüberwachung					19375,495			
80		Lph-9 Objektbetreuung						19375,495	1.107,17 €	Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstelung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.
81										
82		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.

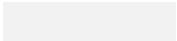
83											
84	TGA ALG 5 -Fernmelde- und informationstechnische Anlagen	Lph 1 - Grundlagenermittlung	798,26 €								
85		Lph 2 - Voplanung	3.592,18 €								
86		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2022	3.392,62 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags	
87		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2023		3.392,62 €	3.392,62 €					Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags	
88		Lph 4- Genehmigungsplanung			798,26 €						
89		Lph 5- Ausführungsplanung			8.780,90 €						
90		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022			1.396,96 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
91		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022				1.396,96 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
92		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022			798,27 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
93		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022				798,27 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
94		Lph 8- Objektüberwachung									
95		Lph 8- Objektüberwachung					6.984,81 €				
96		Lph-9 Objektbetreuung						6.984,81 €	399,13 €	Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstellung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.	
97											
98		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.	
99											
100	TGA ALG 6 -Förderanlagen	Lph 1 - Grundlagenermittlung	668,99 €								
101		Lph 2 - Voplanung	3.010,43 €								
102		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2022	2.843,19 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags	
103		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2023		2.843,19 €	2.843,19 €					Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags	
104		Lph 4- Genehmigungsplanung			668,99 €						
105		Lph 5- Ausführungsplanung			7.358,84 €						
106		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022			1.170,73 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
107		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022				1.170,73 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
108		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022			668,99 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
109		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022				668,99 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
110		Lph 8- Objektüberwachung					5.853,62 €				
111		Lph 8- Objektüberwachung						5.853,62 €			
112		Lph-9 Objektbetreuung							334,49 €	Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstellung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.	
113											
114		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.	
115											
116	TGA ALG 7 -Nutzungsspezifische und verfahrenstechnische Anlagen	Lph 1 - Grundlagenermittlung	2.523,04 €								
117		Lph 2 - Voplanung	11.353,68 €								
118		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2022	10.722,92 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags	
119		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2023		10.722,92 €	10.722,92 €					Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags	
120		Lph 4- Genehmigungsplanung			2.523,04 €						
121		Lph 5- Ausführungsplanung			27.753,44 €						
122		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022			4.415,32 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
123		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022				4.415,32 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
124		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022			2523,04					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
125		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022				2523,04				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
126		Lph 8- Objektüberwachung					22.076,61 €				
127		Lph 8- Objektüberwachung						22.076,61 €			
128		Lph-9 Objektbetreuung							1.261,52 €	Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstellung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.	
129											
130		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.	
131											
132	TGA ALG 8 -Gebäudeautomation und Automaton von Ingenieurbauwerken	Lph 1 - Grundlagenermittlung	810,29 €								
133		Lph 2 - Voplanung	3.646,30 €								
134		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2022	3.443,73 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags	
135		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2023		3.443,73 €	3.443,73 €					Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags	
136		Lph 4- Genehmigungsplanung			810,29 €						
137		Lph 5- Ausführungsplanung			8.913,17 €						
138		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022			1.418,01 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
139		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022				1.418,01 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
140		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022			810,29 €					Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
141		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 2% in 2022				810,29 €				Kosten-Phasenplan der Ausschreibungsphase ist abhängig von der Einreichung der Lph 3 und 4	
142			Lph 8- Objektüberwachung					7.090,03 €			
143			Lph 8- Objektüberwachung						7.090,03 €		
144			Lph-9 Objektbetreuung							405,14 €	Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstellung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.
145											
146		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.	
147											
148		BL: Mitwirkung bei einer vertieften Kostenberechnung	1.880,00 €								
149		Nebenkosten	17.910,29 €							Kostenausgabe ist abhängig vom ganzheitlichen Zeitplan in eine Folgejahr)	
150											
151	Tragwerksplanung	Lph 1 - Grundlagenermittlung	5.767,82 €								
152		Lph 2 - Voplanung	19.226,05 €								
153		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2022	14.419,54 €							Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags	
154		Lph 3- Entwurfsplanung 8,5% in 2023		14.419,54 €	14.419,54 €						
155		Lph 4- Genehmigungsplanung			57.678,16 €						
156		Lph 5- Ausführungsplanung			76.904,22 €						
157		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe			1.922,61 €	1.922,61 €					
158											
159		Projektnachlass								Wird zunächst einmal nicht berücksichtigt, da evtl auch zusätzliche Leistungen nach Stundenansatz anfallen könnten.	
160											
161		BL: Nachweis der Erdbebensicherung			3.845,21 €						
162		BL: Nachweis zum konstruktiven Brandschutz			0,00 €						
163		Nebenkosten:			14.99,63 €						
164											

165	Freianlagen	Lph 1 - Grundlagenermittlung	2.952,49 €										Submission Erstangebot Mitte August, VGV Gespräche Ende August, Finales Angebot Mitte September, Ausschuss Ende September
166		Lph 2 - Voplanung	9.841,62 €										
167		Lph 3- Entwurfsplanung	7.873,30 €										Kostenausgabe ist abhängig vom Datum der Einreichung des Förderantrags
168		Lph 3- Entwurfsplanung		7.873,30 €	7.873,30 €								
169		Lph 4- Genehmigungsplanung			3.936,65 €								Folgeleistungsphasen sind abzustimmen
170		Lph 5- Ausführungsplanung			24.604,05 €								
171		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022			3.444,57 €								
172		Lph 6- Vorbereitung der Vergabe 3,5% in 2022				3.444,57 €							
173		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 1,5% in 2022			984,16 €								
174		Lph 7- Mitwirkung der Vergabe 1,5% in 2022				984,16 €							
175		Lph 8- Objektüberwachung (Beginn Ende 2025 , 15 % in 2025 und 17,5% in 2026)					14.762,43						
176		Lph 8- Objektüberwachung (Beginn Ende 2025 , 15 % in 2025 und 17,5% in 2026)						14.762,43					
177		Lph-9 Objektbetreuung							1968,32				Sollte der Förderbescheid 2023 erfolgen, muss die Fertigstellung und Schlussabrechnung der Maßnahmen in 2026 sein.
178													
179													
180													
181	Brandschutz		5.100,00 €										Angebote liegen bei der SEH -Die Summe wirkt erfahrungsgemäß zu niedrig.
182													
183	Barrierefrei-Konzept												Nach Abstimmung mit SEH wird dies kein öffentlich zugängliches Gebäude
184													
185	Vermesser		7.800,00 €										Angebote liegen bei der SEH
186													
187	Bodengutachter		9.417,00 €										Angebote liegen bei der SEH
188													
189	Bauphysik (Wärmeschutz, Bauakustik, Energieberatung etc)		50.000,00 €										Angebote angefragt
190													
191	Infrastruktur: Grundstück / Verkehr/ Gebäude/ Tiefbau /Kanal/Erschliessung etc.		?										Wird noch geklärt? Hausintern oder Externe?
192													
193	Büro Compar -Vergabeverfahren und Verträge für 4 Planungsleistungen		80.000,00 €										Angebot für ein Verfahren ca. 21.000€
194													
195	VGV -ganztägige Gespräche -Bewirtung		100,00 €										
196													
197	Gesamt Netto		583.230,40 €	140.532,55 €	803.285,32 €	97.942,86 €	263.314,75 €	263.314,75 €	26.114,09 €				ohne Zu- und Abschläge der Büros
198													
199	Gesamt brutto		694.044,17 €	167.233,73 €	955.909,52 €	116.552,00 €	313.344,55 €	313.344,55 €	31.075,77 €				inklusive Mehrwertsteuer
200													
201	Gesamtsumme inklusive 20% Zuschlag		832.853,00 €	200.680,47 €	1.099.295,95 €	134.034,80 €	360.346,23 €	360.346,23 €	35.737,13 €				ohne Personalkosten
202													
203	Hinweise:												
204	Vorbehaltlich der Zustimmung des Stadtrates über eine außerplanmäßige Bereitstellung in Höhe von 832.853,00€, einschließlich einer Verpflichtungsermächtigung im Jahre 2023 in Höhe von 200.680,47€												
205													
206	Eine finale Kostenschätzung könnte zu diesem Zeitpunkt nicht erfolgen, da folgende Parameter noch nicht vorliegen:												
207	kein Einblick in den Förderantrag, Kein Kenntnisstand über das finale Raumprogramm (Mietfläche), Kostenschätzung verschiedener Planer liegen noch nicht vor, Klärung Verkehrs-Tiefbauplanung für die Infrastruktur etc												
208													
209	Die jeweiligen Honorarkosten werden im Rahmen der anrechenbaren Kosten der Leistungsphase 3 noch entsprechend angepasst.												
210													

Politische Anträge zur Brücke Pilgramsweg

Anträge	Datum	Ausschuss	Beschluss
Fraktionen Bündnis 90/Die Grünen, Die Linke, Piratenpartei, FDP	02.03.2015	BuV	Antrag aus diversen Gründen abgelehnt; Verwaltung favorisiert Leichtbauvariante; 40 m Spannweite beachten; keine schienengleiche Gleisquerung möglich
Vorlage der Verwaltung	16.02.2016	BuV	Auftragserteilung für den Abbruchb der Brücke
Fraktionen CDU und SPD	03.09.2019	BuV	Prüfung des Sachverhalts zur Planung einer Brücke für Fußgänger und Radfahrer, Bereitstellung von Finanzmittel in 2020; Hinweis, dass laut Presseartikel der Städteregion eine neue Brücke im Zuge des Radschnellweges nun doch nicht erfolgen wird; Vorschlag der Verwaltung, dass Linienfindungsverfahren des Radschnellweges zunächst abzuwarten; Hinweis des Kämmerers, dass die Maßnahme weder im Haushalts- noch im Finanzplan eingeplant ist
Antrag UBL - Fraktion	17.12.2020	ABG	Verwaltung wird beauftragt mit der Planung zu beginnen. Eine enge Abstimmung mit den Planungen zum Radschnellweg RS4 ist erforderlich; Hinweis der Verwaltung, dass das Linienführungsverfahren noch nicht abgeschlossen ist.
Antrag SPD und Bündnis 90/Die Grünen	18.08.2022	ABG	Prüfauftrag für die Errichtung einer Behelfsbrücke als Fuß-/Radweg; Hinweis der Verwaltung, dass eine endgültige Entscheidung und Bearbeitung erst im Rahmen der Haushaltsberatungen für das Haushaltsjahr 2023 ff erfolgen kann

Politische Anträge zur Brücke Pilgramsweg





Vorlage		Drucksachen-Nr: V/2015/018-E01	
Erstellt durch: Fachbereich 4 Bau und Betrieb		Status: öffentlich	
Erneuerung/Instandsetzung/Abriss der Brücke Pilgramsweg über die DB-Strecke 2550 in Herzogenrath-Straß hier: Antrag der Fraktionen Bündnis 90/Die Grünen, Die Linke, Piratenpartei und FDP vom 02.03.2015			
Beratungsfolge:		TOP:	
Datum	Gremium	Einst.	Ja
		Nein	Enth.
14.04.2015	Bau- und Verkehrsausschuss		

Beschlussvorschlag:

Der Bau- und Verkehrsausschuss lehnt den Antrag der Fraktionen Bündnis 90/Die Grünen, DIE LINKE, FDP und der Piratenpartei vom 02.03.2015 ab.

Zu 1.) Die hier benannten Beispiele betreffen Bachquerungen mit geringer Spannweite. Die Brücke am Pilgramsweg überspannt jedoch einen Geländeeinschnitt von rd. 40 m Breite und muss bspw. u.a. den Anforderungen aus dem Eisenbahnkreuzungsgesetz genügen. Davon unabhängig beabsichtigt die Verwaltung im Rahmen des künftigen Neubaus eine wirtschaftliche Leichtbauvariante zu favorisieren.

Zu 2.) Nach erster Recherche der Verwaltung (telefonische Anfrage / Mail-Anfrage bei der Deutschen Bahn AG) ist eine Genehmigung einer neuen schienengleichen Gleisquerung im Bereich der Hauptstrecke Aachen / Düsseldorf weitestgehend ausgeschlossen.

Sachverhalt:

Die Bahnbrücke am Pilgramsweg muss zur Gefahrenabwehr kurzfristig rückgebaut / abgerissen werden. Die Verwaltung plant bereits den Neubau einer Fußgänger- und Radfahrerbrücke an gleicher Stelle; erste Kostenschätzungen liegen bereits vor.

Laut vorliegendem Antrag der Fraktionen Bündnis 90/Die Grünen, DIE LINKE, FDP und der Piratenpartei vom 02.03.2015 soll die Verwaltung im Rahmen des Antrags darüber hinaus explizit vorgeschlagene bauliche Alternativen prüfen, um ggf. eine kostengünstigere Lösung zur Erneuerung der Brücke entwickeln zu können.

Insbesondere sind lt. Antrag folgende Konzepte zu prüfen:

- 1) Ersatz der Bahnbrücke durch eine reine Fußgängerbrücke, ggf. unter Nutzung der Auflieger der bestehenden Brücke.

Beispiel siehe Anlage: „REFERENZPROJEKT STRASSE - Neubau von zwei Fußgängerbrücken in der Südeifel; H. Berg & Partner GmbH · Malmedyer Str. 30 · 52066 Aachen“. Kosten für diese Fußgängerbrücken: 42.000 € bzw. 52.000 €.

- 2) Wenige Meter neben der bestehenden Bahnbrücke ist grundsätzlich eine niveaugleiche Querung der Bahnstrecke möglich. Die Realisierungsmöglichkeit für einen signalisierten Bahnübergang für Fußgänger soll geprüft werden; hier können die bestehenden Bahnübergänge an derselben Bahnstrecke im Bereich Rimbürg als Vorbild dienen.

Rechtliche Grundlagen:

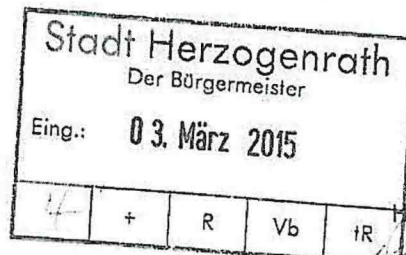
Entfällt.

Anlage/n:

1. Antrag der Fraktionen Bündnis 90/Die Grünen, Die Linke, Piratenpartei und FDP vom 02.03.2015;
2. REFERENZPROJEKT STRASSE - Neubau von zwei Fußgängerbrücken in der Südeifel;

Fraktionen Bündnis 90/Die Grünen, FDP, DIE LINKE., die Piratenpartei

An den Vorsitzenden
des Bau- und Verkehrsausschusses
Thorsten Schlebusch



- Im Hause -

Herzogenrath, 02.03.2015

Sehr geehrter Herr Schlebusch,

die *Fraktionen Bündnis90/ Die Grünen, FDP, DIE LINKE. und die Piratenpartei* beantragen die Aufnahme des folgenden Antrags auf die Tagesordnung der kommenden Sitzung des Bau- und Verkehrsausschusses:

Antrag:

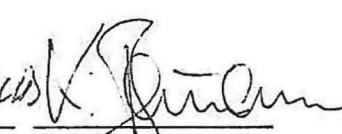
Die Verwaltung wird mit der Prüfung von kostengünstigen Alternativen zu der vom Abriss bedrohten Bahnbrücke am Pilgramsweg in Herzogenrath-Straß beauftragt. Insbesondere sind folgende Konzepte zu prüfen:

- 1) Ersatz der Bahnbrücke durch eine reine Fußgängerbrücke, ggf. unter Nutzung der Auflieger der bestehenden Brücke. Beispiel siehe Anlage: „REFERENZPROJEKT STRASSE - Neubau von zwei Fußgängerbrücken in der Südeifel; H. Berg & Partner GmbH · Malmedyer Str. 30 · 52066 Aachen“. Kosten für diese Fußgängerbrücken: 42.000€ bzw. 52.000€.
- 2) Wenige Meter neben der bestehenden Bahnbrücke ist grundsätzlich eine niveaugleiche Querung der Bahnstrecke möglich. Die Realisierungsmöglichkeit für einen signalisierten Bahnübergang für Fußgänger soll geprüft werden; hier können die bestehenden Bahnübergänge an derselben Bahnstrecke im Bereich Rimburg als Vorbild dienen.

Begründung:

Die Bahnbrücke am Pilgramsweg ist für die Menschen im angrenzenden Wohngebiet von großer Bedeutung: die Brücke ermöglicht den direkten Zugang zum Naturschutzgebiet Wurmatal und wird auch gerne – zu Fuß oder mit dem Fahrrad – für den Weg in die Herzogenrather City genutzt. Auch als Schulweg zum Gymnasium ist die Brücke von Bedeutung. Da der Abriss der Bahnbrücke erforderlich scheint muss dringend nach kostengünstigen Alternativen gesucht werden.

Mit freundlichen Grüßen

   
(Bündnis90/Die Grünen) (FDP-Fraktion) (DIE LINKE.) (die Piratenpartei)



Vorlage	Drucksachen-Nr: V/2019/241				
Erstellt durch: Amt 65 - Hoch- und Tiefbauamt	Status: öffentlich				
Neubau Brücke Maubach (Pilgramsweg)					
Hier: Politischer Antrag der CDU- und SPD-Fraktion					
Beratungsfolge:	TOP:				
Datum	Gremium	Einst.	Ja	Nein	Enth.
03.09.2019	Bau- und Verkehrsausschuss				

Beschlussvorschlag:

Der Bau- und Verkehrsausschuss beauftragt die Verwaltung mit der Prüfung des Sachverhaltes gemäß des vorliegenden Antrages. Über das Prüfergebnis ist als bald möglich in einer Sitzung des Bau- und Verkehrsausschusses zu berichten.

Sachverhalt:

Mit Schreiben vom 09.07.2019 beantragten die CDU-Fraktion und die SPD-Fraktion, dass die Verwaltung mit der Planung und dem Neubau der Brücke Pilgramsweg über die DB-Strecke 2550 in Herzogenrath-Straß als Brücke für Fußgänger und Radfahrer beauftragt wird. Verwaltungsseitig sollen hierfür ebenfalls entsprechende Mittel im Haushalt 2020 berücksichtigt werden.

Die nähere Begründung des Antrages kann der Anlage entnommen werden.

Die Verwaltung gibt zu Bedenken, dass im Rahmen des Projektes „Radschnellweg“ der Neubau der Brücke (Radfahrer und Fußgänger) erfolgen sollte.

Einem Presseartikel in der Aachener Zeitung/den Aachener Nachrichten vom Freitag, dem 16.08.2019, war dann zu entnehmen, dass der Dezernent für Bauen, Umwelt und Verbraucherschutz bei der StädteRegion Aachen, Herr Stefan Jücker, auf Nachfrage der Zeitung erklärte, dass „die Querung der Bahnlinie Aachen-Mönchengladbach auf Höhe Pilgramsweg nicht erfolgen wird“, da die Steigung für einen Schnellweg dort mit einem zu großem Anstieg verbunden sei. Eine Querung in Form einer Unterführung ist aber, kurz vor der Siedlung Hundforter Benden, weiter in der Planung.

Die Verwaltung schlägt daher vor, das derzeit noch laufende Linienführungsverfahren zunächst abzuwarten.

Darüber hinaus weist der Stadtkämmerer schon jetzt darauf hin, dass die Maßnahme weder im Haushalts- noch im Finanzplan eingeplant ist.

Rechtliche Grundlagen:

Gemeindeordnung für das Land Nordrhein-Westfalen, Hauptsatzung der Stadt Herzogenrath, Geschäftsordnung für den Rat und die Ausschüsse der Stadt Herzogenrath und Zuständigkeitsordnung der Stadt Herzogenrath

Anlage/n:

Antrag der CDU- und SPD-Fraktion vom 09.07.2019

Eingegangen
am: 11. Juli 2019
A 65 - Hoch- und Tiefbau

Fractionen im Rat der Stadt Herzogenrath
Rathausplatz 1
52134 Herzogenrath
Herzogenrath, den 09.07.2019

An den Vorsitzenden des
Bau- und Verkehrsausschusses
Herrn Thorsten Schlebusch

im Hause

Verl. 10.07.19
1. Bitte per Email A 65/66 -> HH 2020
2. Tagesordng. BzV 3.9.2019

Stadt Herzogenrath Der Bürgermeister			
Eing.: 10. Juli 2019			
<i>EV</i>	+	R	Vb
			IR

Neubau Brücke Maubach (Pilgramsweg)

Sehr geehrter Herr Schlebusch,

die Fraktionen von CDU und SPD im Rat der Stadt Herzogenrath stellen für die nächste Sitzung des Bau- und Verkehrsausschusses folgenden Antrag:

Der Bau- und Verkehrsausschuss der Stadt Herzogenrath beauftragt die Verwaltung mit der Planung und dem Neubau der Brücke Pilgramsweg über die DB-Strecke 2550 in Herzogenrath-Straß als Brücke für Fußgänger und Radfahrer. Die Verwaltung möge dafür auch entsprechende Mittel im Haushalt 2020 berücksichtigen.

Begründung:

Die Brücke Pilgramsweg musste im Jahr 2015 aufgrund ihrer nicht mehr vorhandenen Standsicherheit abgerissen werden. Seitdem müssen Fußgänger und Radfahrer teils kilometerweite Umwege in Kauf nehmen um ins Wurmatal oder zurück zu gelangen. Dies möchten wir wieder für die Bürger verbessert wissen. Darüber hinaus wurde mit Erstellung der Hundefreilaufwiese auf dem Gelände des ehemaligen Schäferhundevereins ein weiterer Mehrwert im Wurmatal geschaffen, für den es gilt, kurze Wegeverbindungen herzustellen.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter Gronowski
Dieter Gronowski
Fraktionsvorsitzender
CDU-Fraktion

Gerhard Weitzke
Gerhard Weitzke
Fraktionsvorsitzender
SPD-Fraktion

Verteiler: Bürgermeister
Fraktionen
Presse

Original Haaren-
/ Wink. *Nach*. Regulus



Vorlage		Drucksachen-Nr: V/2019/241-E01	
Erstellt durch: Amt 65 - Hoch- und Tiefbauamt		Status: öffentlich	
Neubau Brücke Maubach (Pilgramsweg) hier: Antrag der UBL-Fraktion vom 17.12.2020			
Beratungsfolge:		TOP:	
Datum	Gremium	Einst.	Ja
		Nein	Enth.
14.01.2021	Ausschuss für Bauangelegenheiten und Gebäudemanagement		

Beschlussvorschlag:

Der Ausschuss für Bauangelegenheiten und Gebäudemanagement beauftragt die Verwaltung, mit den Planungen für den Neubau einer Fußgänger- und Radfahrerbrücke zwischen Pilgramsweg und Eisenbahnstraße über die DB-Strecke 2550 zu beginnen. Eine enge Abstimmung mit den Planungen zum Radschnellweg RS4 ist erforderlich.

Sachverhalt:

Mit Schreiben vom 17.12.2020 beantragt die UBL-Fraktion, umgehend konkrete Planungen zur baldigen Realisierung einer Fußgänger- und Radfahrerbrücke in der Verlängerung Pilgramsweg ins Wurmatal aufzunehmen. Diese Maßnahme soll direkt an dem Ort der zwischenzeitlich abgerissenen alten Bücke erfolgen.

Wie auch schon in der Vorlage 2019 erläutert, verläuft der geplante Radschnellweg RS4 in diesem Abschnitt parallel zur Bahnstrecke. Das Linienfindungsverfahren hierzu ist bis zum jetzigen Zeitpunkt allerdings noch nicht abgeschlossen. Ein Beschluss der Linie wird seitens Landesbetrieb Straßenbau im Lauf des Jahres 2021 erwartet. Detailplanungen zur genauen Lage des Radschnellweges im Bereich der Bahnböschung werden erst im Anschluss an die Linienfindung begonnen. Es ist sicher davon auszugehen, dass das noch vorhandene westliche Widerlager im Trassenverlauf nicht erhalten werden kann. Der Neubau einer Brücke an dieser Stelle ist somit stark von den Planungen zum Radschnellweg abhängig.

Auswirkungen auf den Klimaschutz:

- ☒ Keine Auswirkung
- ☐ Positive Auswirkung
- ☐ Negative Auswirkung

Kurze Erläuterung (1-3 Sätze – um welche Auswirkungen handelt es sich? Sind diese erheblich oder gering? Wenn die Auswirkungen negativ sind, bestehen alternative Handlungsmöglichkeiten?):

Anlage/n:

Antrag der ULB-Fraktion vom 17.12.2020

UNABHÄNGIGE
BÜRGERLISTE
HERZOGENRATH

Unabhängige Bürgerliste Herzogenrath (UBL)
- UBL Fraktion im Rat der Stadt Herzogenrath -
Rathausplatz 1, 52134 Herzogenrath
UBL Ratsraum R105
Tel. 02406 – 83125

Stadt Herzogenrath Der Bürgermeister				
Eing.: 21. Dez. 2020				
III + A32	R	Vb	tR	

Herzogenrath, 17.12.2020
UBL -HB 12/2020

An den Vorsitzenden
Ausschuss für Bauangelegenheiten und Gebäudemanagement (ABG)
Herrn Thorsten Krings
- im Hause -

Antrag

Fußgänger-/Radfahrerbrücke - Verlängerung Pilgramsweg ins Wurmthal

Sehr geehrter Herr Krings,

Die UBL-Fraktion beantragt, umgehend konkrete Planungen zur baldigen Realisierung einer Fußgänger- und Radfahrerbrücke in der Verlängerung Pilgramsweg ins Wurmthal aufzunehmen. Diese Baumaßnahme soll direkt an dem Ort der zwischenzeitlich abgerissenen alten Brücke erfolgen.

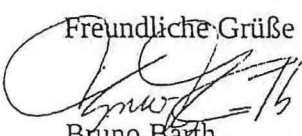
Begründung:

Die abgerissene Brücke an dieser Stelle war für sehr viele Menschen der direkte Zugang in das NSG Wurmthal. Nach Abriss der Brücke ist jetzt aus diesem Bereich (Maubach) ein nicht unerheblicher Umweg erforderlich – entweder bis zum unansehnlichen Fußgängertunnel in Straß (Auf der Heggen) oder über die Schütz-von-Rode-Straße zur Eisenbahnstraße. Offensichtlich scheuen viele Bürger die aufwändigen Umwege und überqueren dann lieber die Gleise im Bereich des Hundforter Weges, was ausgesprochen (lebens-)gefährlich ist.

In der kommunalen Finanzplanung ist der Bau einer Fußgänger-/Radfahrerbrücke vorgesehen, es besteht eine derartige Beschlusslage. Ein Aufschieben der Umsetzung halten wir für falsch. Die Hoffnung auf einen Tunnel etwa 500 Meter stadteinwärts im Zuge des Radschnellweges stellt keine Alternative dar, zumal mit einer zügigen Realisierung nicht zu rechnen ist. Eine einfache Fußgänger-/Radfahrerbrücke an „alter Stelle“ hingegen ließe sich dagegen vergleichsweise schnell realisieren.

Im Voraus besten Dank für die Prüfung und weitere Veranlassung.

Freundliche Grüße


Bruno Barth
UBL - Fraktionsvorsitzender

Verteiler: Vorsitzender Ausschuss ABG
cc Vorsitzender Ausschuss MSO Herr T. Fürpeil
cc Technischer Beigeordneter Herr R. Migenda
Fraktion SPD Fraktion CDU Fraktion Die Grünen Fraktion FDP

Vorlage		Drucksachen-Nr: V/2022/214	
Erstellt durch: Amt 66 - Tiefbauamt		Status: öffentlich	
Errichtung einer Behelfsbrücke als Fuß-/Radweg über die Bahntrasse in Bereich Pilgramsweg hier: Antrag der Fraktionen SPD und Bündnis 90/DIE GRÜNEN vom 14.06.2022			
Beratungsfolge:		TOP:	
Datum	Gremium	Einst.	Ja
		Nein	Enth.
18.08.2022	Ausschuss für Bauangelegenheiten und Gebäudemanagement		

Beschlussvorschlag:

Der Ausschuss für Bauangelegenheiten und Gebäudemanagement erteilt der Verwaltung den Prüfauftrag für die Errichtung einer Behelfsbrücke als Fuß- / Radweg über die Bahntrasse im Bereich Pilgramsweg.

Sachverhalt:

Mit Schreiben vom 14.06.2022 nehmen sich die Fraktionen SPD und Bündnis 90/DIE GRÜNEN das Thema „Errichtung einer Behelfsbrücke als Fuß-/Radweg über die Bahntrasse im Bereich Pilgramsweg an und beantragen hierzu einen Prüfauftrag. Die näheren Details des Antrages können der beiliegenden Anlage entnommen werden.

Die Bearbeitung der Angelegenheit erfordert personelle und finanzielle Ressourcen und führt bei Umsetzung zu Folgekosten. Eine endgültige Entscheidung über die Bearbeitung kann daher erst im Rahmen der Haushaltsberatungen für das Haushaltsjahr 2023 ff. erfolgen.

Rechtliche Grundlagen:

Gemeindeordnung für das Land NRW, Hauptsatzung der Stadt Herzogenrath, Geschäftsordnung für den Rat und die Ausschüsse der Stadt Herzogenrath und Zuständigkeitsordnung der Stadt Herzogenrath

Anlage/n:

Antrag der Fraktionen Bündnis 90/DIEGRÜNEN



Stadt Herzogenrath				
Der Bürgermeister				
Eing.: 20. Juni 2022				
III	+	R	Vb	IR



Fraktionen im Rat der Stadt Herzogenrath

Herzogenrath, 14.06.2022

EINGEGANGEN AM
21. Juni 2022
A 66 - TIEFBAUAMT

An den Vorsitzenden
des Ausschusses für
Bauangelegenheiten und Gebäudemanagement
Herrn Kai Baumann

Prüfauftrag

Errichtung einer Behelfsbrücke als Fuß-/Radweg über die Bahntrasse im Bereich Pilgramsweg.

Sehr geehrter Herr Baumann,

für Fußgängerinnen und Fußgänger bzw. Radfahrerinnen und Radfahrer aus dem Bereich Straß ist die Querung der Bahnstrecke und damit das Erreichen des Naherholungsgebietes „Wurmtal“ nur in einiger Entfernung durch den alten Fußgängertunnel möglich. Bedauerlicherweise ist ein dauerhafter Ersatz für die abgerissene Brücke in Höhe „Pilgramsweg“ erst im Zuge der Erstellung des Radschnellweges in Sicht. Daher sollte zusammen mit der Bahn geprüft werden, ob die Herstellung einer Behelfsbrücke zeitnah ermöglicht werden kann.

Daher beantragen wir für den nächsten Fachausschuss:

Die Verwaltung wird beauftragt, in Zusammenarbeit mit der DB AG ein Konzept zu erstellen, mit dem Ziel, kurzfristig die Errichtung einer Behelfsbrücke als Fuß-/Radweg über die Bahnlinie am Pilgramsweg zu ermöglichen.

Wir bitten um Aufnahme dieses Punktes auf die Tagesordnung des nächsten Fachausschusses.

Mit freundlichen Grüßen

Wolfgang Goebbels
Fraktionsvorsitzender
SPD-Fraktion

Dr. Bernd Fasel
Fraktionsvorsitzender
Bündnis90/Die Grünen